د. فرج فودة

النذير



دكتور
فرج فودة

النــذيــر

دار ومطابع المستقبل
بالفجـالة والإسكندريـة
ومكتبة المعارف ببيروت

الطبعـة الأولـى ١٩٨٩
الطبعة الثـانية ٢٠٠٥

إهداء

إلى الإمام العظيم ابن جرير الطبري ، صاحب أعظم تفاسير القرآن ، وأوثق مراجع التاريخ الأسلامي . والذي أنكره العامة حين اختلف مع ابن حنبل . فقذفوا منزله بالحجارة وهو في مرضه الأخير ، حتى سد باب بيته ، وتعذر نقل جثمانه بعد وفاته ، فدُفن حيث مات . وودع دنيانا حزيناً غريباً مُضطهداً. واغرورقت عيناي بالدموع حين سألت عن قبره في بغداد ، فوجدته قد أندثر فيما أندثر .

إليه وقد بقي ذكره وسيبقى أكثر ، وارتفع شأنه وسيرتفع أكثر ، وتألق اسمه وسيتألق أكثر . لأن العبرة بما قدمه للناس ، وليس بما قدم الناس له . وبتقييم التاريخ ، وليس بإنفعال الحاضر .

إليه عسى أن تستقر روحه بعد أن أفزعها الدهماء قبيل الرحيل . وكم أفزع الدهماء من قبل ومن بعد .

" جلس مروان بن محمد وقد أحاطت به جيوش العباسيين، وعلى رأسه خادم قائم. فقال مروان لبعض من يخُاطبه: ألا ترى ما نحن فيه؟ لهفي على أيد ما ذكرت، ونعمن ما شكرت، ودولة ما نصرت. فقال له الخادم: يا أمير المؤمنين من ترك القليل حتى يكثر، والصغير حتى يكبر، والخفي حتى يظهر، وأخر فعل اليوم إلى غد، حل به هذا .. وأكثر. فقال مروان: هذا القول أشد عليّ من فقد الخلافة ".

البداية والنهاية، لأبن كثير
مج ٥، جـ ١٠، ص ١٠، دار الكتب العلمية

مقدمة

مصر دولة مؤسسة الدولة ، منذ قامت بها أول دولة في التاريخ. ولنا لن نختلف مع مؤسسة الدولة ، ما شـــاء لنا الأختلاف ، دون أن يُؤثر هذا الخلاف على حقيقة مؤكدة ، تتمثل في ذلك الفرق الشاسع ، بين محاولة إصلاح المسار ، والأختلاف حول جزئية هنا أو جزئية هناك ، وبين محاولة هدم المؤسسة ذاتها وإســـتئصالها كأن لم تكن . وحين تحدث هذه المحاولة ، وهي حادثة الآن ، يُصبـــح من واجب الجميع ، المختلفين منهـــم قبل المتفقين ، أن يتضامنوا مـــع الدولـــة لعبـــور المأزق الصعب ، وأن يكشـــفوا لها أخطاءها بـــلا تردد ، ويوضحوا لها ما يكتنفها من أخطار دون حرج . وقـــد شـــاء قـــدر مؤسسة الدولة في مصر في السنوات الأخيرة ، أن ُتصبـــح واجهة للنظام المدني كله ، وأن تواجه من يسعون إلى إقـــامة الدولة الدينية بشتى السبل . وفي صراع مثل هذا أعُطي تأييدي لمؤسســـة الدولة دون تردد ، وأنصحها مخلصاً بـــكل الصدق ، وأؤجل خلافي معها إلى مرحلة تالية . تستقر فيها السفينة على بر الأمان ، وتستقر معها شرعية إجتهاد الأنسان ، ويُصبح فيهـــا الأختلاف واجباً ، وليـــس رفاهية أو قصر نظر .

وقد أردت بهذه المقدمة أن أفســـر توجهي للدولة في هذا الكتاب

بالنقد و التحذير ، حتى لا يأتي وقت نُردد فيه قول ابن الرومي :

وكنـــا ألفناهـــا ولـــم تـــك مألفـــا

وقد يؤلف الوجه الذي ليس بالحسن

كما تعشق الأرض التي لم يطب بها

هـــواء ولا مـــاء ولكنهـــا وطـــن

مصر الجديدة : ابريل ١٩٨٨

دراسة نقدية

للمعالجة الحالية للحكومة

أسفرت المعالجة الحكومية الحالية لظاهرة تنامي التيار السياسي الديني عن نتائج إيجابية محدودة ، تقابلها نتائج سلبية تتجاوز الأيجابيات بكثير . أي أن المحصلة في النهاية كانت لصالح التيار السياسي الديني ، وليس العكس . الأمر الذي يعني في تقديرنا ضرورة مراجعة هذه السياسات وتقييمها وتقويمها .

دلائل فشل السياسات الحكومية

يُمكن القول – دون مبالغة – بأن التيار السياسي الديني قد أحرز في السنوات الخمس الأخيرة [1] ، نجاحاً يتجاوز كل الأحتمالات أو التوقعات . بحيث يُمكن القول بأن هذا التيار قد نجح في تكوين ما يُمكن تسميته بالدولة الموازية، والمتضخمة بإستمرار، والمستخدمة دائماً لنفس أجهزة ومؤسسات الدولة الحاكمة . وتكفي مقارنة فترة الثمانينات بما قبلها ، حتى يُمكن تبين مدى التغيير الذي حدث . ففي الفترة من أوائل الثلاثينات إلى أوائل السبعينات ، كان الرافد

(١) ١٩٨٢ / ١٩٨٧ .

الأساسي للتيار السياسي الديني مُتمثلاً في الأخوان المسلمين، بينما أضافت السبعينات تيارات العنف المسلحة ، على حين شهدت الثمانينات ما يلي ..

أولاً : تكونت مؤسسات إقتصادية مُتكاملة ، تمثلت في شركات توظيف الأموال ، والبنوك والمصارف الأسلامية . وقد غطت هذه المؤسسات كافة الأنشطة الأقتصادية ، كما بلغ حجم راسمالها المتداول أرقاماً فلكية لا سابقة لها في تاريخ الأقتصاد المصري . والغريب أنها نمت وترعرعت في ظل قوانين الدولة السارية دائماً ، وبالتحايل عليها في أحيان كثيرة ، وتحت سمع وبصر الدولة في كل الأحوال . بل وتسابقت الدولة معها بإنشاء فروع إسلامية للبنوك القومية . وأستطاعت هذه المؤسسات أن توجه ضربة قاصمة للأقتصاد المصري حين نجحت في إمتصاص مدخرات المصريين العاملين في – أو العائدين من – البلاد العربية ، إضافة إلى جزء لا يُستهان به من المدخرات المحلية . كما ساهمت في المضاربة على الجنيه المصري، الأمر الذي ساهم في خفض قيمته بصورة درامية. ثم أستطاعت بسلاح المال أن تُؤثر بعمق في قطاعات الأعلام والثقافة ، وأن تجند الوزراء والمحافظين السابقين للعمل فيها بمرتبات خيالية. الأمر الذي يُثير في الأذهان كثيراً من الأحتمالات والتساؤلات المزعجة . إضافة إلى إحتكار تجارة بعض السلع الأستراتيجية (مثل الذرة الصفراء والسكر) وبعض السلع الكمالية (مثل توزيع سيارات القطاع العام) . كما ساهمت في تمويل

مطبوعات التحالف الأسلامي في الأنتخابات الأخيرة . وفي التبرع بصورة مباشرة أو بصورة غير مباشرة لتشجيع الخدمات المرتبطة بالمساجد ، خاصة التي تسيطر عليها الأتجاهات المتطرفة . وفي أعطاء حوافز مادية لتشجيع بعض الظواهر مثل الحجاب أو النقاب. وفي السيطرة على بعض البنوك، مثل سيطرة شركة الشريف على المصرف الأسلامي الدولي ، ومحاولة الريان شراء البنك المصري الأمريكي .

إن الخطر الذي يُمثله هذا الأتجاه لا يتمثل فقط في تأثيره السلبي على المؤسسة الأقتصادية للدولة ، وإنما يتمثل أيضاً في إرتباط مصالح ومصائر نسبة لا يُستهان بها من المصريين بصورة مباشرة أو غير مباشرة بنشاط هذه المؤسسات وإستمرارها [١] .

ثانياً : زاد عدد وحجم وتنوع نشاط أتجاهات العنف المسلحة . حيث شمل إلى جانب تهديد النظام والشخصيات العامة ، تزايد عدد التنظيمات وأعضائها (بلغ عددها ٢٢ تنظيماً في نهاية السبعينات ، ويقدر عددها حالياً بأربعة وأربعين تنظيماً) . وأمتداد نشاطها إلى مهاجمة نوادي الفيديو ، ومحاولة إشعال الفتن الطائفية ، ومهاجمة الأنشطة الفنية ، ومحاولة فرض الفكر الخاص بهذه الجماعات والقوانين الخاصة بها على المجتمع بالقوة في بعض محافظات

---

(١) تم هذا الكتاب قبل شهور طويلة من صدور قانون تنظيم شركات توظيف الأموال وما تلاه من تداعيات .

الصعيد .

ثالثاً : حصل الأخوان المسلمين على الشرعية بالتحايل ، لأول مرة بعد ثلاثين عاماً من إنحسار الشرعية عنهم . حيث أصبح لهم نواب في البرلمان، زاد عددهم من ١٢ نائباً في أنتخابات ١٩٨٤ إلى نحو ٣٠ نائباً عام ١٩٨٧ . كما مارس الأخوان نشاطهم الحزبي من خلال مؤسساتهم الحزبية المُعلنة (مكتب الإرشاد والمرشد العام) بصورة إعتيادية ، رغم تجريم القانون الحالي لذلك . وتوسعوا في نشاطهم الإعلامي من خلال الصحف والمجلات المصرح بها رسمياً ، سواء الخاصة بهم (لواء الاسلام ، المختار الإسلامي ، الأعتصام) ، أو الخاصة بغيرهم وتخدم مصالحهم وفكرهم (النور ، والأحرار ، والشعب، واللواء الأسلامي) . وتزايد عدد دور النشر التي تخدم أفكارهم ، وتتنافس على نشر كتبهم وآرائهم ، مثل الزهراء ، والصحوة ، والدعوة ، والمختار ، والأعتصام ، والوفاء وغيرها كثير . وبعضها لا يُخفي تعاطفه مع التجربة الأيرانية، وتحبيذه لأفكارها ودعواها ، مثل الزهراء والمختار . وأغلب الكتب المنشورة من هذه الدور تدور حول محاور ثلاثة ، هي : مطبوعات البنا وسيد قطب والمودودي ، وما يدور حولها من شروح وتفسير . ومسلسلات الكتب التي تتحدث عن تعذيب الأخوان المسلمين في السجون وتجاربهم المريرة فيها . ومنشورات الزعماء السياسيين للتيار الأسلامي السياسي الحالي ، مثل التلمساني ، وأبو النصر ، وعمر عبد الرحمن ، وعبد الجواد ياسين ، وغيرهم . ومن الممكن

مراجعة عدد هذه الدور ، وعـــدد ونـــوع الكتب الصادرة عنهـــا ، وأسعارها مقارنة بتكلفتها ، ومقارنة ذلك كله بـــما يصدر عن دور النشر الأخرى ، حتى يُمكن التحقق من حجم هذه الظاهرة وتأثيرها .

رابعاً : تضافرت لأول مرة التيارات الثلاثة السابقة (اقـــتصادية + عنف + تسييس)، بعد أن تبينت الخطأ الأستراتيجي الذي وقـــعت فيه في بداية نشأتها ، والذي تمثل في أستقلال التيار الأقتصادي ولو ظاهرياً ، والنقد المرير الموجـــه لتيـــار الأخـــوان المسلمين مـــن الجماعات الأسلامية ، وتقاعس الثانية عن تأييد الأولى في أنتخابات عام ١٩٨٤ . وقـــد تمثل هذا التضافر والتنســـيق في الأنتخابـــات الأخيرة (ابريل ١٩٨٧) ، حيث تولى التيار الأول (الأقـــتصادي) تمويل نفقـــات الحملة وخـــاصة المطبوعات التـــي تمت طباعتها مركزياً، وتوزيعها على مستوى الجمهورية كلها بشعارات موحدة . كما ساند تيار الجماعات الأسلامية ، وعلى رأسها الجهاد ، مرشحي الأخوان المسلمين ، سواء بـــالتصويت أو الدعوة إليه ، أو حـــماية الصناديق الأنتخابية تحت شعار "شهيد لكل صندوق" . وتمثلت أعلى درجات التأييد في تصريح عمر عبد الرحمن لجريدة الشعب قبـــيل الأنتخابات، بأنه لولا سفره لشارك في الأنتخابات ، وأعطى صوته للتحالف . كما كان ترشيح رموز بارزة لتيار الجماعات الاســـلامية ضمن قوائم التحالف ، إشارة لا يُستهان بها ، حيث تضمنت القـــوائم بعض (الأمراء السابقين) . ونجح البعض منهم بالفعل (محيي في المنيا ، وعصام العريان في الجيزة ، إضافة إلى رموز أخرى لتيار

الجماعات ، مثل حبيب في أسيوط ومختار نوح) .

وقد تمثلت خطورة هذا التعاون والتنسيق فيما يلي ..

أولاً – أثبتت التجربة أنه تعاون مُثمر وإيجابي بالنسبة لجميع التيارات. ولذلك فإنه من المتوقع أن يستمر ويتزايد في المستقبل . فبالإضافة إلى نجاح عدد لا بأس به من المرشحين ، فقد تمت تغطية الجمهورية كلها بحملة إيجابية لصالح الفكر المشترك للتيارات الثلاثة . كما كانت سرادقات هذه التيارات وسيلة لأستعراض القوة ، وحجم التأثير والتنظيم . وفي عدد من المحافظات كان واضحاً أنه على عكس النتائج المُعلنة ، فإن التيار كان مكتسحاً على مستوى الشارع . وتمثل ذلك في محافظات الشرقية والدقهلية والأسكندرية ، وبعض المواقع في الجيزة ودمياط وبورسعيد والمنيا وبني سويف ، وفي بعض المدن مثل المحلة الكبرى وميت غمر ودمياط .

ثانياً – من الواضح أنها مسألة وقت حتى يتم سد الثغرات في حركة هذه التيارات في المستقبل ، والمتمثلة في توحيد القيادة العامة لها جميعاً . وهو ما تعبر عنه بعض الأدبيات المنشورة لها حالياً والتي تدعو إلى ظهور قيادة عامة للتيار الديني بمختلف فصائله من نوع حسن البنا في مصر ، والعطار في سوريا ، والغنوشي في تونس، وبن بيلا في الجزائر . ويبدو كما ذكرنا أنها مسألة وقت، لأن كل الظروف الموضوعية مواتية ومهيأة لذلك. كما لوحظ تداول ما سُمي بقرارات (قيادة الجماعات الأسلامية) . حيث قررت هذه (القيادة) المشاركة في الأنتخابات لصالح التحالف في جميع

لمحافظات عدا محـــافظات الصعيد جنوب أســيوط . وهو ما يعني وجود قــيادة مركزية عامة ، وقــيادات لا مركزية على مســتوى المحافظات. ووسائل أتصال، وإنحسار للخلافات، وإنحصار لها في جنوب الصعيد . كما لوُحظ أيضاً أن التنسيق بين شــركات توظيف الأموال لم يكن كاملاً، حيث تراوح بين المساندة والأعتدال ، مع قدر ظاهري محدود من التأييـــد للحزب الوطني – يُبرر بالخوف مـــن ضرب المصالح – وبين الحياد الظاهري . كما لوُحظ بصورة عامة أن هـــذه الشركات تميــل إلى التنافس ، أكثر من ميلها إلى التعاون ومساندة بعضها البعض . وإن كان واضحـــا أن هناك أتجاهاً جديداً حالياً للتعاون والتنسيق بينها ، في ظل توقـــع قـــرارات حـــكومية معاكسة ، وبعد إنهيار شركة الهلال والخسائر التي مُنيت بها بعض شركات الأموال في المضاربة .

ثالثاً – لعبت المســاجد وكثير من الجمعيات الخيرية في وزارة الشـــئون الأجتماعية والمراكز الأجتماعية أو الطبـــية أو التعليمية الملحقة بالمساجد ، وكثير من رجال الدين – دوراً إيجابياً واضحـــاً ومباشراً لصالح التحالف . كما لم يكن للحـــزب الوطني دور واضح في مواجهته على مستوى الشـــارع ، خاصة في ظل تضارب رأي القيادة السياسية بـــين رأيين : أحـــدهما مواجهته ، والثاني مواجهة وفد واستبدال التحالف به كمعارض رئيسي .

رابعاً – كان واضحا أن هناك أتفاقـــا عاما بـــين جميع الفصائل التيارات حول قضايا محددة ، هي ..

أ – إسقاط النظام القائم ، وإستبداله بنظام إسلامي يعتمد الخلافة .

ب– الموقف من الصراع مع إسرائيل ، والموجز في أنها حرب دينية بين الأسلام واليهودية ، وثأر مُبيت منذ غزوتي خيبر وبـــني قريظة.

جـــ– رفض القـــومية العربـــية بأعتبـــارها مخططاً أمبـــرياليا صهيونياً ، والوطنية المصرية بإعتبارها وثنيـــة ، والدعوة لعالمية الأسلام .

د – رفض وضع برامج محددة أو تفصيلات في قضايا واضحة أو عامة .

هـــ– تأييد رمـــوز الأرهـــاب ، ممثلة في الأسلامبولي والزمر وغيرهم ، وإعتبارهم أبـــطالاً . والهجوم على ظواهر جزئية (مثل الربا ، والخمور ، والرقص ، والأفلام الهابطة) .

وفي المقابل كانت هناك خلافات واضحة حول قضايا محـــددة . أمكن تجاوزها لصالح وحدة التيارات وتمثلت في ..

أ – الموقف من قضية الوحدة الوطنية ، حيث وعى تيار الأخوان المسلمين خطورة إثارة الفتنة الطائفية ، أو الحساسيات لدى الأقباط على قضيتهم في المدى الطويل . وأيضاً على ُمستوى الخارجي . بينما كان توجه تيار الجماعات الدينية عكســـياً ، ومتمثلاً في أن هذه الإثارة ُتساهم في كسب الأصوات في المعركة الإنتخابية . وإنعكس

ذلك في حوادث متفرقة . على حين حافظت شـــركات الأموال على أسلوبها المتمثل في التفرقة بـــالفعل وليس بالقـــول . وذلك بقـــصر التعيين في الوظائف على المسلمين ، والقبـــول في الحـــضانات أو المدارس التابعة لهم عليهم (تعلن هذه الحـــضانات عن أســـتعدادها لقبول طلاب مسيحيين ، بشرط قبـــول أولياء الأمور لتعليم أبـــنائهم الدين الأسلامي وأداء الصلاة مع زملائهم ، وهو شرط مستحيل) .

ب- القبول المُعلن من الأخوان المســـلمين للصيغة الحزبـــية ، والرفض الكامل من الجماعات الأسلامية لهذه الصيغة .

جـــ- رؤية الأخوان المســـلمين للمجتمع المصري على أنه دار معصية. ورؤية الجماعات الأسلامية له على أنه دار حرب، وأنه في مُجمله مجتمع كافر وجاهلي. وعدم أعتراض التيار الأقتصادي على المجتمع القائم بإعتباره نموذجياً تماماً في ظل توازناته لنشاطها.

د - الأختلاف حول الموقـــف من الصراع العراقـــي الأيراني . والمؤكد أن نجاحهم في تجاوز الخلافات، وتضييق مساحـــتها، وفي التماسك حول نقاط الأتفاق وتوسيعها ، يُمثل نجاحاً سياسياً لا خلاف عليه .

٥- لوحظ أثناء إعداد قوائم مرشحـــي التحـــالف ، أن الأخوان المسلمين كانوا يمتلكون معلومات كافية ودقيقة ، ليس عن مرشحيهم فقط ، وإنما عن المرشحين المحتملين لحزبي العمل والأحرار ، وعن المنافسين في الأحزاب الأخرى في الدوائر المختلفة . وهو ما يعني

مستوى من التنظيم ، وجمع وتنسيق وتحـليل المعلومات ، يتجاوز قـدرة الأخوان المسلمين التنظيمية وإمكاناتهم البشرية المعروفـة والمحدودة .

خامساً : أضيف إلـى التيـارات الثـلاثة السـابقة (الثرَوي) والثوري (الجماعات) والتقـليدي (الأخوان) تيار جديد ، سـاهم بصورة واضحة ومباشرة في دعم التيار السياسي الديني. وهو تيار المؤسسة الدينية الرسمية . وكان أوضح الأمثلة على تلك المساهمة ، البيان الذي أصدره شيخ الأزهر قبيل الأنتخابات ، وأستغله التحالف في منشوراته وصحفه ومجلاته ، والذي دعا فيه الناخبين إلى إعطاء أصواتهم للمطالبين بالشريعة . وهي إشارة واضحة لتأييد التحالف . إضافة إلى هجومه الواضح في جميع أحـاديثه وبـياناته على من أسماهم العلمانيين وأعداء تطبيق الشريعة . والأمثلة عديدة لمساندة التيار الديني الرسمي للفكر السياسـي الديني . وكثير منها وارد في الكتب والصفحات الدينية في الصحف القومية . مثل الفتوى بأن من يُنكر الشريعة ، أو يعترض على تطبيقها ، مرتد ، ويلزم تطبيق حد الردة عليه . ومثل تحبيذ حجاب المرأة والدعوة إليه . ومثل إستنكار لنتقاد شـركات توظيف الأموال الأسـلامية ، والتلميح إلى أن ذلك جزء من الحملة على الأسلام . ومثل ما نشر في العمود الأفتتاحـي لجريدة اللواء الأسلامي التي يُصدرها الحزب الوطني الديمقراطي ، ويُشرف على تحريرها من أشرنا إليهم بأسم رجال الدين الرسميين . وقد دعت الأفتتاحية المشار إليها المواطنين إلى الأمتناع عن التعامل

مع البنوك القومية ، لأنها ربوية تتعامل بالفائدة . وطلبت منهم قصر تعاملهم على (البنوك الأسلامية) . وفي تقديرنا أن وراء هذه الحملة ما يلي ..

أ- مصادر الدخل الهائلة التي يحصل عليها كبار رجال الدين الرسميين من البنوك الأسلامية وبعض الشركات كمرتبات استشارية . وأيضاً (وهذا هو الأهم) حصولهم على نسبة ٥% من أرباح هذه البنوك، لكونهم أعضاء في لجنة الرقابة الشرعية. ويُمكن تخيل حجم هذه المكافآت ، إذا قدرنا ربح بنك فيصل الأسلامي من توظيف ودائعه المقدرة بحوالي ٢ مليار جنيه . وأيضاً فإن العديد منهما يُلاحق الدعوات الموجهة إليه لحضور مؤتمرات إسلامية في أنحاء المعمورة على مدار العام (لندن ، الولايات المتحدة ، تركيا ، ماليزيا الخ)، وجميعها مؤتمرات يُحيط بتمويلها الكثير من الشبهات. يضاف إلى ذلك ما ترتب على أطراد المد السياسي الديني من تراجع إعلامي . تمثل في إفراد صفحات كاملة في الصحف القومية ، وفترات زمنية أطول في الأذاعة والتليفزيون للإعلام الديني . الأمر الذي نقلهم إلى دائرة الضوء الأعلامي . وظهور مجالات جديدة واعدة بمزيد من النشاط ، مثل مؤتمرات الطب الأسلامي ، وندوات الفن العسكري الأسلامي ، والأعلام الأسلامي ، والأقتصاد الأسلامي وغيرها. وطبيعي أنه إذا كان ذلك مجرد (تباشير) أفرزها النجاح النسبي للتيار السياسي الديني، فإن دعمهم هذا التيار يُصبح أمراً وارداً وواجباً . خاصة في ظل

غياب سلطة الرقابة من الدولة .

سادساً : أستطاع التيار السياسي الديني في الثمانينات أن يُحرز نجاحاً مطرداً في السيطرة على المؤسسات والنقابات القائمة من داخلها ، ومن خلال الأنتخابات . وبعد أن كان التغلغل في نهاية السبعينات قاصراً على الأتحادات الطلابية ، أضيف إليها في الثمانينات السيطرة على نقابة الأطباء ، وبعض نوادي أعضاء هيئة التدريس (القاهرة ، أسيوط ، الإسكندرية)، وتصاعدت نسبتهم في نقابة المهندسين والمحامين وطب الأسنان . ولم تنجح مواجهتهم إلا في نقابة الصحفيين ونادي القضاة . وإن كان واضحاً أن لهم تياراً كبيراً فيهما ، وأنه تيار متصاعد . وكان واضحاً أيضاً رغم تمثيل الأخوان المسلمين أخيراً لهم ، أنهم حريصون على إيجاد جماعات ضغط تُمثلهم في جميع الأحزاب تقريباً .

وقد ترتب على النجاح المتلاحق والمتصاعد في هذا المجال ، أن وقر في أذهان الكثيرين أن سقوط باقي المؤسسات والنقابات ليس أكثر من مسألة وقت . وأن تغييراً واضحاً قد طرأ على أسلوب هذا التيار ، يتمثل في قاعدة محددة هي : إذا لم نستطع إسقاط هذه المؤسسات ، فلنحاول السيطرة عليها من الداخل، وبأساليبها. والحق أنهم حاولوا ، ونجحوا .

سابعاً : أختراق الأعلام . ودون أية مبالغة يُمكن القول بأن الأعلام قد تم إختراقه خلال الثمانينات لصالح التيار السياسي

الديني. بحيث أصبح يُدافع عنه ، ويبــرر أخطاءه ، ويحقــق أهدافه تكتيكياً وأستراتيجياً . وقــد تم ذلك في ظل غياب شبــه كامل لدور الدولة وهيمنتها ، وتحديدها لخط إعلامي واضح ، وتقاعســـها عن محاسبة الخارجين عليه .

والأمثلة لا حصر لها . وإن كان واضحاً وأقربها إلى الذهن ، تلك الحملة في (أخبار اليوم) ، وفي (الأهرام)، وفي (مايو) ، في أعقاب محاولة أغتيال أبو باشـــا ، لنفي التهمة عن الجماعات الأســـلامية . ووصل الأمر إلى التأكيد على أن أعداء التيار السياسي الأسلامي هم أصحاب المصلحة . وأيضاً فإن هناك نغمة سائدة للدفاع عن شركات توظيف الأموال ، ولتحذير الدولة من التدخل. وقــد أفردت الأهرام صفحة أسبوعية للكاتب فهمي هويدي ، يُقدم ما يتصور المســئولون انه الأسلام المستنير . بينما لو تم إستبعاد بعض الفقرات التي يُهاجم فيها التطرف أحـــياناً ، لأتضح أنه يســعى إلى نفس ما تســعى إليه التيارات السياســية الأســلامية ، وهو إقـــامة الدولة الدينية . ولعل لوضح مثال على ذلك مقاله الشهير (الشريعة والسيادة المنقوصة)، والذي ذكر فيه أننا لم ننل إستقلالنا بعد ، لأننا مازلنا (على حد قوله) نُطبق شريعة مســتوردة . إضافة إلى مقـــالاته التي هاجم فيها من دافعوا في إحدى الندوات عن مدنية الدولة (ومنهم على سبيل المثال د. وحيد رأفت ود. فؤاد زكريا) ، بوصفه لهم بـــأنهم (تنظيم الجهاد العلماني) . وأنه أخطر من تنظيم الجهاد الأســلامي ، لأن أعضاء التنظيم الأخير شبان حســنو النوايا (!) . ورغم هجومه الظاهري

على كتاب (نقد الجاهلية المعاصرة) للأستاذ عبد الجواد ياسين ، إلا أن إفراد ثلاث صفحات على مدى ثلاثة أسابيع للنشـــر عن الكتاب ، كان سبـــيلاً إلى دفع الكتاب والمؤلف إلى دائرة الضوء . وكان مُلفتاً للنظر نشر صورة غلاف الكتاب ضمن المقال .

وإذا أستطردنا في الأمثلة ، يُمكننا أن نذكر اليوميات الأسبـــوعية للأستاذ أحمد زين، التي يفردها للنقل عن أحد كبار الدعاة . والأستاذ أحمد بهجت وصندوقه اليومـــي ، الذي دافـــع فيه عـــن (الشورت الأسلامي) بالنسبة للاعب الكرة . وعن الشيخ (الجليل) عبد الحميد كشك حين تردد أنه سوف يُرشح نفسه . والذي أدعى فيه سماع رواد الفضاء الأمريكيين على سطح القمر لصوت الأذان ، وهو ما ثبـــت أنه ليس صحيحا . وأخيراً فإن أوضح واشهر ما نشـــره ، ما عنونه باسم (الشـــهداء) صبيحـــة إعدام خالد الأسلامبـــولي ومجموعته . والإشارة واضحة، ودلالتها أكثر وضوحاً .

أما الصفحات الدينية في الصحف، رغم ما هو واضح من الرقابة عليها ، إلا أنه كثيراً ما تتسرب خلالها كتابات واضحة القصد محددة الأتجاه . ولعل أوضح مثال عليها تلك الصفحة الكاملة التي ُنشرت في الأخبار تحت عنوان (في ذكرى الأمام الشهيد حســـن البـــنا) ، خلال المعركة الإنتخابية الأخيرة . والصفحة بأكملها ُتمثل دعاية ، يصعب القول بأنها مجانية ، لصالح التحالف . والأكثر وضوحاً من ذلك ما نشر خلال الشهور الثلاثة (ينـــاير وفبراير ومارس من عام

١٩٨٤) وذلك قبيل مناقشة قوانين الشريعه في مجلس الشـــعب في مايو ١٩٨٤ ، والذي شكل حملة دعائية هائلة لصالح التطبيق . حيث أثيرت مجموعة من القضايا، تم طرحها ضمن إطار عام هو الدعوة لتطبيق الشريعة الأسلامية بإعتبارها مخرجاً . وقد سبـــق عرضها في كتب سابقة [١] . ويُمكن أن نُضيف إلى ما سبق الحـــملتين اللتين قادهما صلاح منتصر في عموده اليومي بـــالأهرام : الأولى لتأييد النميري في إعدامه للشيخ محمود طه بتطبـــيق حـــد الردة عليه في السودان . والثانية للدعوة إلى عودة المرأة للمنزل . وقد أستغرقـــت هاتين الحملتين أياما متتالية ، وتركيزا على تأكيد الجانب السلبي في الراي .

أما التليفزيون فقد أذاع في إحدى حلقات ندوة الرأي ، رأيا للشيخ محمد الغزالي نصه (أن من يدعو إلى العلمانية مرتد ، يستوجب أن يُطبق عليه حد الردة). وتسجيل الفيديو لهذا الحديث موجود. كما أن الحوار دائماً يُمكن أن يُسمى حواراً دينياً، لا يختلف فيه طرفا الحوار حول أن المرجع والحـــكم والفيصل هما القـــرآن والســـنة ، وليس الدستور والقانون . وفي هـــذا ما فيه من خلط بين الخاص والعام في الأمور الدنيوية . ويمكن أن نُضيف إلى ذلك زيادة مساحة البرامج الدينية بإستمرار ، بشكل غير مألوف وغير مسبوق . وقطع الإرسال لإذاعة الآذان كاملا . ثم أضيف إلى ذلك في الثمانينات إذاعة حديث

---

(١) راجع (حوار حول العلمانية) و(الإرهاب) للمؤلف .

نبوي . وحاليا يتم بحث إضافة تفسير للحـديث [1] . وقـد تم مؤخراً وضـع برامـج جديدة ضمن خريطة التليفزيون من نـوع (الطب النبوي) . الأمر الذي يُمثل في النهاية إتجاهاً مستمراً لتزايد مساحة الإعلام الديني ، وتحول الإعـلام القومـي أو الوطني إلى إعـلام إسلامي . وهو ما يُشكل خطراً على مدنية الدولة من ناحية ، وعلى الوحدة الوطنية من ناحية أخرى . وعدا أربع مجلات ، هي المصور وآخر ساعة وروز اليوسف وصبـاح الخير ، فإن المد الديني يتزايد بصورة تصعب ملاحقتها أو حصرها . كمـا أن الإعلام الوطني أو القومي يتراجع بإستمرار في وسائل الإعلام المسموعة والمرئية .

كيف حدث تراجع الثمانينات ؟

إن الأجابة واضحة إذا ربطنا بين هذا التراجع وبين تنامي التيار الأقتصادي الأسلامي ، وإذا أشرنا إلى الحـملات الأعلانية الهائلة لهذا التيار، والتي تُمثل مورداً أساسياً للصحف ، وإلى عمولات هذه الأعلانات التي تذهب إلى جيوب كبار الصحفيين ، وإلى إستقطاب

---

(١) الأعتراض هنا على التزايد ، وليس على الأذان ذاته . وفي تقدير الكاتب أن ما كان مُتبعاً من الإشارة إلى موعد الأذان قبل البـرامج ، هو الأكثر قبولاً . لكثرة ما تتناقض إذاعة الآذان الكامل وما يتلوه . ولاضرورة له ، مع كثير من محتويات البرامج أو الأفلام أو المسلسـلات . الأمر الذي لا يحفظ للأذان جلاله ووقاره .

هؤلاء الكبار للعمل كمستشارين إعلاميين لشركات توظيف الأموال، وإلى التعاقد الذي تم بين شركة الريان من جانب وبين مؤسسة الأهرام ثم مؤسسة أخبار اليوم من جانب آخر ، لطباعة الكتب الأسلامية . وقد بلغ حجم هذا التعاقد ١٥ مليون جنيه و ١٠ مليون جنيه على الترتيب . والملاحظ أن هذه المبالغ تثير أكثر من علامة إستفهام ، خاصة وأنها تغطي تكلفة إنشاء عشر مطابع وليس مطبعة واحدة . ولعل أوضح مثال لمحاولة تسلل التيار الأقتصادي داخل الجهاز الإعلامي الرسمي ، ذلك القرض الحسن الذي كاد أن يُمرر لصالح صغار الصحفيين ، والذي كان مُقدرا له مليون جنيه مصري .

إن الصورة تبدو شديدة الوضوح . فقد نجح التيار السياسي الديني في تحجيم وترويض أخطر أجهزة الدولة الدفاعية ، وأخطر أجهزتها الهجومية أيضا . ليس بجهاز إعلامي مناويء ، فقد كان هذا وما يزال مستحيلاً . وإنما بالسيطرة عليه من داخله ، وبإستخدام أخطر الأسلحة ، وهو سلاح المال . وبهذا أصبح أخطر اسلحة النظام الحالي [1] ، موجها ومصوبا بدقة شديدة ، إلى صدر النظام الحالي نفسه .

---

(١) مصطلح (النظام الحالي) أو (نظام الحكم) الوارد في هذا الفصل ، لا يُقصد به حكومة الحزب الوطني . وإنما يقصد به مفهوم أوسع ، وهو النظام المدني للحكم .

موجز ما سبق

فشلت السياسة الحكومية في معالجة التطرف السياسي الديني في فترة الثمانينات ، وأدت أخطاء المعالجة إلى تنامي التيار بصورة درامية تمثلت في ..

١- النمو الدرامي للتيار الأقتصادي الأسلامي .

٢- تزايد وتنوع تيارات العنف .

٣- حصول الأخوان على الشرعية ، وزيادة أعدادهم في المجلس النيابي .

٤- تعاون التيارات السابقة والتنسيق بينها لأول مرة في الأنتخابات الأخيرة .

٥- إضافة تيار جديد مُساند للتيارات السابقة ، هو التيار الديني الرسمي .

٦- تزايد معدلات أختراقهم للمؤسسات والنقابات القائمة ، وسيطرتهم على بعض معاقلها .

٧- أختراق الإعلام .

خطورة ما سبق

تتمثل الخطورة في جانبين ..

الجانب الأول : ما ذكرناه من تشكيلهم لما يُمكن تسميته بالدولة الموازية داخل الدولة الأم. وهي دولة تتكامل عناصرها (الأقتصاد، القوة المسلحة ، الفكر ، الأعلام ، المؤسسات والنقابات) . وتبذل جهداً أقل من المتوقع ، حيث تستخدم وسائل وأدوات الدولة الأم من خلال أختراق ما هو قائم ، بإستخدام الأساليب المتاحة ، والسيطرة عليه من داخله . كما أنها تتمتع بوضع أفضل من وضع الدولة الأم ، حيث لا تتحمل تبعات الهجوم والنقد والمساءلة ، التي تتعرض لها الدولة المسئولة . بل وتستفيد من ذلك كله وتوظفه لصالحها .

الجانب الثاني : أن هذا التنامي الهائل قد تم **(وهذه هي المفارقة)** في ظل الأعلان الدائم عن تصدي الدولة لهذه التيارات ، وتحت شعارات ورايات مواجهة التطرف السياسي الديني ، والتأكيد على أن شرعية النظام مستمدة من الدستور والقانون . وفي أعقاب حادث أغتيال الرئيس السادات ، حيث كان متوقعاً أن يكون خط الدولة

حاسماً في مواجهة هذا الخطر (ولا يمكن إدعاء أن أحداً لم يتنبه) لأن جميع التحقيقات الصحفية أو التليفزيونية التي كُتبت أو عرضت في الخارج ، كانت تُجمع على خطورة الوضع ، وتُحذر من تنامي هذا التيار ، إضافة إلى بعض الكتابات في الداخل .

وإن ينجح تيار ما في التنامي في ظل الغفلة ، فإن ذلك يُعتبر نجاحاً مبرراً . أما أن ينجح ويتنامى في ظل التنبيه ، وصيحات التحذير ، وإعلان المواجهة ، فإن النجاح هنا يُعتبر نجاحاً مُضاعفاً ، بقدر ما هو فشل مُضاعف للطرف النقيض .

هل يمكن الوصول إلى حل وسط أو مصالحة ؟

قبل أن نتطرق إلى عرض أسباب فشل الحكومة في المرحلة السابقة ، فإن هناك قضية منطقية تجدر مناقشتها ..

إذا كان هذا التيار قادراً على النجاح بهذه الصورة ، وفي ظل هذه المعوقات ، فإن الحسابات السياسية تدفع إلى تساؤل له ما يبرره ، وهو : ألا يُمكن توظيف هذا التيار لصالح النظام القائم ؟ . وبمعنى آخر ألا يُمكن تحقيق نوع من توافق المصالح، للوصول إلى حل توفيقي ، يُحقق لهذا التيار بعض مطالبه ، ويحقق للنظام الحاكم مطلبه الأساسي ، وهو الأستقرار أو مزيد من الأستقرار ؟.

إن مثل هذه التساؤلات لا تحتمل الأجابة إلا بالنفي ، للأسباب التالية ..

أولاً : إن القضية تتعدى مستوى الخلاف إلى مستوى التناقض الرئيسي ، بين النظام القائم والتيار السياسي الديني . فالرئاسة في النظام يُقابلها الخلافة في فكر التيار . والشرعية المستمدة من الدستور والقانون في النظام ، يقابلها الشريعة المستمدة من القرآن

والسنة في فكر التيار . والدولة المدنية التي يُمثلها النظام ، تقابلها دولة دينية في فكر التيار . والتيار في النهاية لا يطرح نفسه كقيادة بديلة لنظام قائم ، وإنما كنظام بديل .

ثانياً : في حدود ما هو مُعلن من سياسات التيار ، فإن هناك خلافاً جذرياً حول القضايا الأساسية . فالأسلوب السلمي في حل الصراع العربي الإسرائيلي مرفوض جملة وتفصيلاً لدى التيار . والمعاهدات التي تم إبرامها ليس لها مشروعية من وجهة نظره . والصراع ليس سياسياً أو حتى عسكرياً ، بل هو صراع ديني . وهو ليس مؤقتاً ، بل هو مستمر (حتى ظهور المهدي، حين ينطقُ كلُّ حجر بلسان عربي مبين : ورائي يهودي فأقتلوه) .

وفي مجال الأقتصاد ، فإن نظام البنوك الحالي مرفوض أساساً . والتوازن بين القطاع العام والخاص محسوم لصالح الأخير ، ومن خلال تصورات إسلامية ولو شكلية . وإرتباط الأقتصاد المصري بالأقتصاد العالمي غير مقبول . والأتفاقيات الأقتصادية سواء للأقتراض أو للسداد ، ليس لها أي نصيب من الشرعية .

وفي مجال العمل السياسي الداخلي ، فإن الديمقراطية الحالية مرفوضة لأسباب متعددة أوردتها أدبيات التيار . والتعددية الحزبية غير مقبولة ، إلا في حدود كونها وسيلة للوصول إلى الحكم ، لتمكين حزب الله منه ، ورفض الأحزاب الأخرى جميعا ، حيث تمثل في النهاية تنويعات لحزب واحد هو حزب الشيطان . والقدر المتاح من

حرية الفكر أو العقائد مرفوض . وتوقيع مصر على ميثاق حقــوق الأنسان غير مقبول ، من منطلق (حقوق الأسلام) . والقدر المتيقن من الحضارة ، والمتمثل في مشاركة المرأة للرجل في العمل ، وفي تدريس مناهج العلم الحديث ، كلها لا تحــتمل قبــولاً أو مناقشـــة . والقدر المُتحقق من الوحدة الوطنية ، والمتمثل في المســاواة بــين المواطنين على أساس حق المواطنة ، تجاوز للشرائع السماوية التي تُلزم الأقباط بالجزية ، وتمنع عنهم مناصب الولاية أو حق الشهادة .

ثالثاً : إن النظام الحالي يســتند إلى الوطنية المصرية كمبــرر أساســي لوجوده ، ويعتمد قــدراً من التوجيــه القومــي كمنطلق لممارساته. وكل من الأساسين (الوطنية والقومية) مرفوض ابتداءً من التيار . حيث يستبدلهما تلقائياً بفكرة عالمية الأسلام ، ويعتبرهما إرثاً إمبريالياً في أحسن التقديرات .

كيف يمكن تقييم الوضع الحالي كنقطة بدء ؟

إن الوضع الحالي ، بإختصار شــديد ، يتمثل في معادلة طرفاها على النحو التالي ..

الطرف الأول : نظام قائم وشرعي ، يمتلك كل أسباب القوة . لكنه لا يســتعملها ، ولا يجيد إســتخدامها . ويفتقــد الخط العام الواضح والهدف المحدد . وحتى لو امتلكه أحياناً، فإنه لا يُجيد توظيف أدواته لخدمة هذا الهدف .

الطرف الثاني : تيار غير شرعي. خطه واضح، وأهدافه محددة، ووسائله متنوعة . يتجنب الدخول في مواجهة مباشـــرة مع الطرف الأول . ويتعلم من أخطائه بإستمرار ، ويتســـلل تدريجياً إلى أدوات الطرف الأول، ويوظفها لصالحه . تعلم من فشله في محاولات قلب نظام الحكم بالقوة ، فاعتمد أسلوب تغيير شكل نظام الحكم من خلال التسلل وفرض الأمر الواقع. وهو يضيف إلى أسلوبه هذا عنصرين، حتى يتساوى طرفا المعادلة : أولهما عنصر الزمن الذي يُبشر بمزيد من التنامي ، وأحتمال التأثير على أجهزة الجيش والأمن . وثانيهما عنصر ضعف هيبة الدولة ، وترددها ، وأخطائها في المواجهة .

ويبقى سؤال هام

وهو التساؤل عن موقع القوات المسلحة من هذا التحليل . خاصة لنها الورقة الأخيرة في يد النظام ، ولو على المستوى الأستراتيجي. والحقيقة أنه سؤال معقد وصعب لأسباب عديدة . منها أنه يصعب أو يستحيل وضع خط فاصل بين التدين والتطرف . وثانيها أن تسييس الجيش في مجمله مرفوض ، لكونه حافلاً بـــالمخاطر . ومحـــاولة توجيهه ضد التطرف فكرياً ومعنوياً ، يفتح باباً لحوار يُحتمل معه أن يؤدي إلى نتائج عكسية . والمؤكد أن أنتماء بـــعض أفراد القـــوات المسلحة إلى التيار السياسي الديني ، لا يُمكن أن يتم بصورة علنية . وبالتالي فإن رصده أو تحديده أمر صعب . وفي المقابل ، فإن تسلل

تنظيم الجهـــاد إلى أفــراد فـــي القوات المسلحة (والذي أتضح في حوادث ١٩٨١) كان إشــارة خطيرة إلى إمكانية التســلل وخطره الجسيم في ذات الوقت . بيد أن هناك ثلاث ملاحظات يجب أن تولي قدراً كبيراً من العناية وهي ..

أولاً : تمثل القوات المسلحة قــطاعاً مُمثلاً للمجتمع المصري . وتراثها التاريخي يُوضح أنه من الصعب دفعها للتحرك ضد مصالح أو أهداف القواعد الشعبــية العريضة . ومن هنا فإنه من المقبــول نظريا أن نتوقع تناسباً طردياً بين تنامي التيار السياسي الديني خارج القوات المسلحة ، وبــين تناميه داخلها . ونظريا أيضاً ، فإن العكس صحيح تماماً . بمعنى أن تحجيم هذه التيارات داخل القواعد الشعبية، يستتبع تلقائياً تحجيم هذا التيار داخل القوات المسلحة . ومن هنا فإن المدخل إلى القضاء على هذا التيار وتحجيمه داخل القوات المسلحة، يكون بالعمل السياسي خارجها . وفي نفس الوقت ، فإن التراخي في أداء هذا الواجب ، إستناداً إلى إمكانية دفع القوات المسلحة للتدخل ، إذا تأزم الموقف وصعب على أجهزة الأمن الداخلية أن تواجهه ، أو استحال عليها ذلك – منهج خطير في التفكير . لأنه من المشكوك فيه في هذه الحالة التنبؤ بسلوك هذه القوات أو بــفعاليتها في التصرف . وتاريخيا يمكن الأستدلال بواقــعتين : أولاهما تنامي تيار الأخوان المسلمين داخل الجيش قبل ١٩٥٢ ، كإنعكاس لتناميه شعبــياً ، إلى الدرجة التي أدت لإنضمام كثير من الضباط الأحرار إليه . وثانيهما

تفكير بعض قيادات الضباط الأحرار في أستغلال نزول القوات المسلحة إلى الشارع بعد حريق القاهرة في القيام بالثورة. وهو تفكير كان له من الأسباب وعوامل الإمكان ما يبرره .

ثانياً : إن خللاً واضحاً قد طرأ على أساليب التوجيه المعنوي بالقوات المسلحة بعد هزيمة ١٩٦٧ ، حيث تم صبغ هذا التوجيه بصبغة دينية ، ربما كانت مفهومة أو مبررة . لكن غير المبرر هو أستمرارها والتوسع فيها حتى الآن . وباليقين ، فإن هناك مساحة واسعة للتوجيه الوطني والتاريخي وغيره من المجالات الرحبة والأساسية . وليس مفهوماً أن تُصدر القوات المسلحة مجلة دينية هي "المجاهد" حتى ولو تم توجيهها لصالح النظام ، لأنه سلاح في النهاية ذو حدين . ومن الضروري إعادة دراسة وتقييم تجربة التوجيه المعنوي في ظل أي أسلوب جديد للمعالجة .

ثالثاً : إن هناك مؤشراً يصعب تجاهله ، وهو أنتشار ظاهرة الحجاب داخل أسر أفراد القوات المسلحة . وهو أمر ملحوظ في نوادي هذه القوات . والحجاب في حد ذاته لا يُمثل خطراً ، لكن الخطر أن يكون مؤشراً لحجاب العقل ، وللإنسياق إلى السلفية التي تقود أحياناً إلى مواجهة مع الشرعية . وليس مقصوداً بالطبع التصدي لمثل هذه الظاهرة ، فهو أمر غير وارد . لكننا نوردُها لمجرد رصد ظاهرة قد تكون لها دلالة .

مدخل إلى الحل

تحليل أخطاء أساليب المعالجة الحالية

الخطأ الأول : أن التجاوز عن إعمال نصوص القوانين قد أدى إلى تراخي الدولة في تطبيق القوانين ، ثم ضياع هيبة القوانين والدولة معاً . وقد تم ذلك في إطار ما سُمي بالمواءمات السياسية ..

أمثلة [1] ..

١- ممارسة الأخوان المسلمين لنشاطهم السياسي والحزبي من خلال مؤسساتهم الحزبية ، تمثل أوضح مثال على المخالفات الجهرية للقوانين . في الوقت الذي تحتل فيه الصفحات الأولى أنباء القبض على جماعة من تسعة أفراد ، بتهمة أنهم ينكرون السُنة النبوية التي لا تتفق مع القرآن الكريم (الأهرام ٣٠/ ١١/ ١٩٨٧) .

٢- بناء المساجد على الأراضي المغتصبة من الدولة وفي وسط

(١) يأسف الكاتب لتكرار بعض الأمثلة باختصار شديد لضرورتها في السياق وإكتمال الدراسة .

الحدائق العامة ، وأحياناً داخل ترع الري (أمثلة : مسجد النور ، والمسجد المواجه لمستشفى دار الشفاء) دون أن يجرؤ مسئول على المنع أو الإزالة أو حتى معاقبة المرتكبين .

٣- إستخدام مكبرات الصوت الخارجية في المساجد . ورغم أن القانون يمنع هذه المكبرات أصلاً ، إلا أن الدولة تحاول الوصول إلى حل وسط بعدم إذاعة التواشيح والأقتصار على الآذان (؟) .

٤- إستخدام الطلاب للعنف ضد زملائهم وأساتذتهم لفرض آرائهم وأساليبهم ، لا تطبق عليه القوانين العادية التي لم تستثن الجامعة، ولم تعتبرها مناطق حراماً، تُحلُّ فيها المخالفات والأحداث بالتفاهم ما بين مدير الجامعة وأمير الجماعة (؟) .

٥- اليمين الذي يُقسم عليه أعضاء مجلس الشعب لا ينبغي الأضافة إليه أو الحذف منه ، وإلا يبطل القسم . وقد رفض كثير من نواب الأخوان أن يقسموا عليه دون إضافة . وسمحت لهم رئاسة المجلس بذلك . وهو باطل . واستمروا في عضويتهم حتى الآن . وهي ترتيباً على ما سبق باطلة ، ومخالفة للقوانين . وأعلن بعضهم في مواجهة وزير الداخلية أنهم ينادون بالخلافة . وكان من الواجب إيقاف النقاش ، وإستجلاء الأمر ، والتثبت من أسماء من أعلنوا هذه الرغبة . وفي حالة إصرارهم عليها، تُسقط عضويتهم . لأنهم حنثوا باليمين الذي أقسموه ، والذي يتضمن أحترام النظام الجمهوري

والمحافظة عليه ، وأحترام الدستور ونصوصه .

٦- تعطيل الأعمال في الوزارات والمصالح الحكومية لأكثر من ساعة لقضاء الصلاة جماعة ، مع تعطيل العمل وتخصيص صالات المباني لأداء الصلاة ، رغم وجود أماكن مخصصة لذلك . كل هذا مخالف للقانون . وبالطبع فإن أداء الصلاة واجب ، وأداء العمل واجب هو الآخر . وليس هناك تعارض ، والحل المناسب هو التخيير بين أداء الصلاة بصورة فردية ، أو إعطاء ساعة راحة ُتعوض في نهاية ساعات العمل . وفي حالة المخالفة يُطبق القانون .

٧- تجاهل بعض القضاة للقانون القائم ، والحكم بما يُخالفه ، وإدعاء الحكم بالشريعة ، والرفض للقانون الذي يُسمونه بالقانون الوضعي . الأمر الذي يُمثل حنثا في اليمين . وبالتالي فقدانا لشرط أساسي لتولية القضاء . والذي يحدث الآن أن كثيرا من الأحكام تصدر بهذه الصورة دون عقاب . وأوضح الأمثلة هو القاضي الذي أصدر كتاباً به عشرات الأحكام بهذه الصورة ، على الرغم من أنه مازال قاضياً .

إن كل مثال سابق (وغير هذه الأمثلة كثير) يُمثل مخالفة صارخة للقانون ، إذا ُذكر وحده . وهو يُمثل - إذا وضع بجانب غيره من المخالفات - ظاهرة عامة . تؤثر في المناخ السياسي والفكري العام بصورة سلبية. وتترك إنطباعا بتراجع سلطة الدولة، وسقوط هيبتها، وعجزها عن تطبيق القوانين .

الخطأ الثاني : الدولة هي خـــط الدفـــاع الأول . والمفروض أن الدولة بـــأجهزتها الأمنية ، هي خط الدفاع الأخير ، عندما تُســـتنفد خطوط الدفاع الأخرى ، التي يجب أن تكون قـــوية ومتعددة ، وأن تساندها الدولة بصورة تامة وإن كانت غير مباشرة . لكن ما يحدث عكس ذلك تماماً ، حيث تتحـــمل أجهزة الدولة عبء مواجهة الفكر . وحيث تتصدى الدولة بأعلى مؤسساتها في الأزمات . وخطورة هذا الأسلوب أنه يُمثل مقامرة برصيد هيبة الحكم ، كما أنه يُضخم كثيراً من حجم أساليب التيار السياسي الديني ، ومدى تأثيرها .

أمثلة ..

– دور النشر المتعددة التي تخدم التيار ..

أين في مقابلها دور النشـــر المقابـــلة أو المواجهة ؟. وإذا كانت موجودة، فإن إمكانياتها شديدة المحدودية. وتقوية هذه الدور ، وإنشاء دور جديدة تتبنى هذا الخط الفكري ، يُمثل أحد الخطوط الدفاعية .

– أنتخابات إتحـــادات الطلاب التي يكتسحـــها التيار السياســـي الإسلامي ..

اين تشكيلات الحزب الوطني ، ومسئوليات أمناء شبابه أمام هذه الظاهرة ؟. ونفس الموقـــف في أنتخابـــات النقابـــات . الأمر الذي يقتضي وضع مقاييس حاسمة للأداء ، والثواب والعقاب ، والتصعيد الحزبي. مع عدم تشتيت الجهود في مواجهة تيارات سياسية أخرى، بل التنسيق معها إن أمكن . والأتحادات والنقابات في وضعها الجديد

تمثل خطا دفاعيا أماميا .

- في مواجهة الصحف والمجلات التي تُساند التيار، سواء كانت تتبعه بصورة مباشرة أو كانت حزبية : لماذا لا يُسمح بصحف مستقلة ذات إتجاه واضح للمواجهة والتصدي ..

إن وجود مثل هذه الصحف يُمثل خطاً دفاعياً . كما أنه ينقل دور الدولة وأجهزتها من مستوى طرف المواجهة ، إلى مستوى المراقب .

- الجمعيات الفكرية والثقافية ، مثل جمعية تضامن المرأة العربية ، وجمعيات حقوق الأنسان : لماذا لا تُشجع بدلاً من مضايقة بعضها ؟. ولماذا لا يُشجع إنشاء جمعيات جديدة لحرية الفكر ، وحرية الأعتقاد ، والوحدة الوطنية ، والنشاط النسائي ، وغيرها ؟. ولماذا لا تُدعم هذه الجمعيات لإصدار نشرات وكتب ومجلات غير دورية أو دورية ، بحيث تُمثل هذه الأنشطة خطوطاً دفاعية ، ومحاولة لتشتيت جهود التيار وشغله في معارك جانبية ؟.

- الأحزاب العقلانية ذات الخط الواضح في المواجهة ، لماذا لا يُسمح بإنشائها مع قبول الأختلافات المحدودة في الفكر ؟. ألا توفر هذه الأحزاب وصحفها ونشاطها خطا دفاعيا يُوفر جزءاً كبيراً من مجهود الدولة المبعثر في المواجهة ؟.

- الإعلام المقروء أو المرئي أو المسموع ، لماذا لا يفتح أبوابه

للتيارات العقلانية ، وللحوار حول القضايا الحساســة المُثارة ؟. إن طرح هذه التيارات إعلامياً ، والتركيز عليها ، يُمثل خطــاً دفاعيــاً جديداً ومطلوباً في مواجهة النجوم الأعلامية التي تخدم التيار ، والتي أفرزتها السياسات الأعلامية الحالية .

وما سبق مجرد أمثلة ..

الخطأ الثالث : تبني سياسة الأحــتواء والأحــتماء ، بــديلاً عن سياسة التصدي والمواجهة ..

تلجأ الدولة عادة إلى أسلوب أحتواء التيار السياسي الديني ، وهو أســلوب خاطيء تماماً ، لأنه يؤدي عادة إلى نتيجة عكســية وهو أحتواء التيار لمؤسسات الدولة .

وبالإضافة إلى منطق الأحتواء ، فإن الدولة تتبع أيضاً ما يسمى بأسلوب الأحتماء . حيث تحتمي في مواجهة هذا التيار بالتأكيد على أنها حامية حمى الأسلام الصحيح ، والمدافعة المخلصة عن العقيدة السليمة الخالصة ، والساعية إلى تطبــيق ما يدعو إليه التيار ، لكن بالتدريج . وهي بهذا الأسلوب تتنافس على ساحة التيار وفي ملعبه . ويقينا فإنها الخاسرة دائماً ، ليس في النهاية فقط ، بــل وفي البــداية أيضاً .

ولعل تجربة السنوات الخمس السابقة ، وما أسفرت عنه في ظل السياسة السابقة الذكر ، كافية لكي تدفع الدولة إلى إتباع أسلوب جديد

بديل ، هو أسـلوب المواجهة . وللمواجهة درجات . وهي لا تعني العنف دائماً . وهي تشـمل العديد من الأختيارات . فهناك المواجهة المباشرة ، وهناك المواجهة غير المباشرة . والأخيرة أيضاً تشـمل بدائل مختلفة . فهنـاك المواجهة بخطوط دفاعية متعددة ، وهنـاك المواجهة بالتشـويه الإعلامي ، من خلال السـلوكيات المؤسـفة لأعضاء الجماعات الأرهابية وما أكثـرها . وهنـاك المواجهـة بالصمت الإعلامي . وهناك المواجهة بتطبيق القـوانين القـائمة . وهنـاك المواجهة بتعديـل القوانين القـائمة . إلى غير ذلك مـن الأختيارات .

بيد أنه في كل الأحوال ، يلـزم توافر حـد أدنى ضروري فـي التناسق والتنسيق بين كافة الأجهزة . بحـيث تخدم توجهاً سياسـياً واضحـاً ومحـدداً ، لايُسمح بتخطيـه او تجاوزه أو الخروج عليه بصورة عكسية . كما يُلزمها أيضاً مرونة في المعالجة ، بحـيث يتم دائماً إتباع أسلوب الفرز والتجنيب . ونقصد به الفرز الدائم للتيارات السياسية عن التيارات الأقتصادية ، عن تيارات العنف . بحـيث يتم التعامل مع كل فريق بأسلوب المواجهة الملائم (المصالح وتقـديم البديل مع الأقتصادي، والفكر وتقييد النشاط غير الشـرعي والرد المنهجي مع السياسي ، والعنف والقانون في مواجهة العنف الخارج على القانون) .

الخطأ الرابع : أفتقاد التنسيق والترابط بين أجهزة مؤسسة الحكم.

هذه ظاهرة عامة ، في أغلب المجالات للأسف الشديد . وهي السبب الأساسي في إضعاف هيبة الدولة ، وإفشال سياساتها . وأدق وصف لها هو أن الدولة تتصرف مثل المريض بالشلل الرعاش (مرض باركنسون)، والذي لا يستطيع التحكم في أطرافه (أي في مؤسسات الدولة المتعددة) . وكمثال على ذلك ، فإن وزير الداخلية يتبع سياسة معينة ، لا تجد في الغالب من يدافع عنها في الصحف القومية التابعة للدولة . ويبدو وكأن وزير الداخلية في دولة ، والإعلام الرسمي في دولة أخرى . وطبيعي أن تهاجمه بعض صحف المعارضة بعنف ، ليس هجوماً على شخصه بقدر ما هو هجوم على سياسة الدولة التي يمثلها. وهنا لا تنبري الصحف القومية والإعلام القومي للدفاع عنه. ويصبح موقفه صعباً ، لأنه في النهاية فرد أمام صحف ومؤسسات حزبية . والنتيجة أن يُصبح مكروهاً من الشعب ، وأن يكون جزاؤه (الحرق إعلامياً) . بسبب مساندته لسياسة الدولة وتحقيقه لأهدافها . وتتوالى التداعيات ، التي تبدأ بكراهية شخصية الوزير ، ثم كراهية السياسة التي يمثلها . ثم الدرس الذي يستوعبه من يأتي بعده ، بحيث يسعى لأن يكون أقرب بقدر ما يمكنه للمعارضة ، وأبعد بقدر ما يمكنه عن سياسة الحزب الذي يُمثله . والنتيجة النهائية هي فشل النظام ، ونجاح مزايدات بعض فصائل المعارضة .

ونفس المثـــال السابق ينطبق على رئيس مجلس الشعب الحالي ، ليس دائماً لخطأ منه ، وإنما في كثير من الأحيان لأخطاء في التنسيق والتكامل بين الأجهزة .

مثال آخر : الدولة تواجـــه مـــأزق شركـــات توظيف الأمـــوال الأسلامية والبـــنوك الأســـلامية . وجوهر المأزق أن هذه الدعاوي تضرب في الصميم حـــجم المدخرات في البـــنوك القـــومية . وهي المدخرات التي تمُول أستثمارات الدولة في القطاع العام وأستيرادها للأحتياجات الأساسية . وبدلاً من أن تتبع الدولة ما تفعله الســـعودية من منع لنشاط البنوك الأسلامية ، وعلى رأسها بـــنك فيصل فيها . ومن منع لتأسيس أو لنشـــاط شـــركات توظيف الأموال . رغم أنها دولة دينية إسلامية . فإن بنوك دولتنا تزايد على هذا التيار ، وتفتتح فروع المعاملات الأسلامية . وكأنها تعترف بـــعدم مشـــروعية أو شـــرعية فروعها الأخرى . أو بـــأن أنشـــطة هذه الفروع الأخرى ومعاملاتها غير إسلامية . وتتفاقم المشـــكلة حـــين تتولى صحـــف القطاع العام الدفاع عن شركات توظيف الأموال ، على أيدي كبـــار الكتاب فيها ، وتتجاهل الدولة تماماً ليس فقط هذه الكتابات ، بل وما هو متيقـــن من خلال الأجهزة الأمنية ، من أن دوافع هذه الكتابـــات ليست فوق مستوى الشبهات ، بل أنها محاطة بها من كل جانب .

والأمثلة على عدم التنسيق، والأرتباك، والتعارض لا حصر لها. ومنها ..

١- إعلان وزير الإعلام (صفوت الشـريف) في الصفحـة الأولى في الأهرام وتحت المانشيت الرئيسي (٢٣ نوفمبر ١٩٨٧) في دورة حزبية ، أن المنطلق الأساسي لفكر الحزب الوطني ينطلق من الشريعة الأسـلامية . وأيضاً مناداة كثير من أعضاء الحـزب الوطني في مجلس الشعب بتطبيق الشريعة الأسلامية ، ودعوة شيخ الأزهر دائماً إلى ذلك . وكل هـذا متناقض مع الخط العـام لسياسة الدولة . وهو يُفقِد أجهزة أخرى على رأسها الأمن مصداقـيتها أمام الجماهير [١] .

٢- ما حدث في مواجهة إشاعة رش الأقباط لنوع من الإسبراي على ملابس المحجبات، يترك صلباناً بعد الغسيل. وهو أمر مستحيل، لأن مثل هذا الإسبراي لم يُخترع بعد . حيث نشرت جريدة الأخبار وفي صفحتها الأولى صوراً مكبرة لنسيج بعض الأقمشـة ، توضح أن البقع تنتشر رأسياً وأفقياً فيها وكأنها صلبـان . والتفسـير الذي قدمته الأخبار له علاقة بالبقع ، وليس له علاقة بالإسبراي . والعلاقة الوحيدة الوثيقة أنه أكد الإشاعة ، ووثق الأكذوبة ، وحقـق عكس ما أستهدفه بالنشر .

٣- عندما تُثير الجماعات الأسلامية بعض القلاقل في إحـدى

---

(١) حتى لا يتصور القـارىء خطأ أننا نعارض جوهر الأسـلام أو تعاليمه ، نرجوه التفضل بالإطلاع على رأينا في شأن تطبيق الشريعة الأسـلامية في كتابينا (قبل السقوط) و (الحقيقة الغائبة) .

محافظات الصعيد، تتباين ردود فعل الأجهزة . فالأمن يُواجه بحسم، والإعلام يفقد الخط الواضح في المواجهة ، والمحافظ يتراجع بأخذ قرارات من نـــوع إلغــاء الخمور في المحافظة ، ورئيس الجامعة يتراجع بأن يتفــاوض مــع أمــراء الجماعات ، ومدير الأوقـــاف بالمحافظة وأمين الحزب الوطني بها يدعوان إلى الإستجابة لدعاوى المتطرفين بتطبيق الشريعة (حتى نسحب البساط من تحت أقدامهم). وهكذا . والأمثلة عديدة .

الخطأ الخامس : إتباع أسلوب الحــملات الإعلامية بــديلاً عن أسلوب الخط الأعلامي الثابت ..

وربما يكون رجال الإعلام الرســمي معذورين أحــياناً في عدم التزامهم بخط إعلامي ثابت مُعاكس للتيار السياســي الديني ، نتيجة عدم وجود هذا التوجيه من القيادات السياسية . فالملاحظ أن الأعلام ينطلق بكامله في حملة إعلامية ســاخنة ، ذات نغمة عالية ، عندما تُواجه الدولة خطراً حقيقياً يهدد الأمن أو الأستقرار . ثم لا يلبث بعد ذلك أن يعود إلى خط سيره العادي . بل يحــدث عادة أن تتردد نغمة مُعاكسة عن ألتماس أعذار للمتطرفين أو الخارجين على القــانون . وأننا المخطئون نتيجة سوء التوجيه، وتقصير الأعلام الديني، وقعود رجال الدين عن القيام بواجبهم. وأمثلة هذا واضحة ومتكررة، سواء في أعقــاب حــوادث تنظيم الجهاد في عام ١٩٨١ ، أو في مواجهة مسيرة حافظ سلامة ، أو فــي مواجهة محاولات أغتيــال أبو باشا

ومكرم ، أو النبوي في عام ١٩٨٧ .

وخطورة هذا الأسلوب أن الحملة الإعلامية المفاجئة والساخنة والعالية الصوت جداً ، تحدث كرد فعل لحدث ، وتبدو وكأنه لا علاقة لها بما يسبقها أو يتلوها من توجهات إعلامية . بل ربما كانت عكسية لهذه التوجهات ، الأمر الذي يكشفها أمام الرأي العام كمحاولة دفاعية من النظام عن شرعيته ، ومن السلطة عن هيبتها ، ومن الحكم عن وجوده . ويترتب على ذلك أن يبدو المشاركون فيها وكأنهم مدافعون عن السلطة، وليس عن آراء يقتنعون بها. أو بمعنى أدق : وكأنهم عساكر النظام . وفي أحيان كثيرة تفقد هذه الحملات مصداقيتها ، حين يُشارك فيها كتاب لهم آراء عكسية سابقة . ويحدث دائماً أن تكون لهم آراء عكسية أو مناقضة ، في فترة لاحقة .

إن دعوتنا إلى أستبدال أسلوب الحملات الإعلامية المفاجئة (وهو في تقديرنا أسلوب فاشل) ، بأسلوب الخط الإعلامي الثابت (وهو في تقديرنا أسلوب صحيح) إنما يستهدف التالي :

أ- تكوين خط دفاعي مستمر ، من خلال بث رسالة إعلامية مستمرة تستهدف، إعلاء قيمة الدستور وشأن القانون وقيمة الحضارة ومزايا الدولة المدنية . وهي أيضاً تُدين التطرف ، وأحادية الرأي ، وإستخدام العنف، والظواهر غير المستحبة، مثل النقاب والشورت الأسلامي الرياضي، والجهل بحقائق التاريخ ، والعداء للوطنية أو القومية، والدعوة للتفرقة بين أبناء الوطن الواحد، وغير ذلك كثير .

ب- من المفضل أن يتم هذا التوجه الثابت بصورة غير مباشرة ، من خلال المسلسلات التليفزيونية ، ومن خلال أخبار الحوادث ، ومن خلال البرامج التاريخية . والأهم من ذلك أن تُوجد إعلامياً وبصورة دائمة ومكثفة ، الرموز التي تُمثل هذا كله . ولا مانع من الحملات المُخططة والمُكثفة لتحقيق أهداف محددة ، وليس كرد فعل لأحداث جسيمة . والمثال الواضح على ذلك حملة الرئيس عبد الناصر لإلغاء القضاء الشرعي . وهو أمر كان يبدو مستحيلاً قبلها ، لكنه نجح بإستخدام الأعلام . لقد كان مدخله إلى ذلك هو القضية المعروفة بأسم قضية الشيخ الفيل والشيخ سيف [١] . وقد تم توظيف هذه القضية إعلامياً بصورة ناجحة . وكان واضحاً أن أختيارها قد تم بذكاء شديد . لأنها تلتقي مع الوجدان المصري الذي تستهويه الدعابة الجنسية . والتقط الكاريكاتير الخيط بما سُمي بحملة الشيخ متلوف . وكان يسيراً في نهاية الحملة أن يتم إلغاء القضاء الشرعي، بل وأن يكون ذلك مطلباً شعبياً . والملاحظ أيضاً أن تلك الحملة قد

(١) قضية الشيخ الفيل والشيخ سيف قضية مُشينة وثابتة في حق الشيخين بالتسجيلات (القانونية) والأحكام القضائية . حيث أستغلا منصبيهما كقاضيين شرعيين في إغواء المتقاضيات ، بإقامة علاقات غير شرعية معهم . وبعض التسجيلات تمت في حجرات النوم، وثبت فيها طول باع الشيخين في هذا الميدان . دون إعتبار لهيبة القضاء الذي يمثلونه أو لسطوة الضمير الديني الذي يرفعون شعاره . وقد أثارت القضية في حينها سخطاً شعبياً عاماً ، ترتب عليه دمج القضاء الشرعي في القضاء العام . والنموذج المذكور يُوضح أن الإعلام الصحيح والمؤثر ، هو الذي ينطلق من أرضية الحقائق والوقائع الثابتة ، وليس التشويه من أجل التشويه .

تمت في فترة كان الخلاف فيها قد بدأ بالفعل بين الضباط الأحـــرار والإخوان . وكانت الصحافة والإذاعة تبث رســالة إعلامية خطها واضح . ومن هنا لم تتناقــض الحـــملة مع التوجهات الإعلامية ، وأعتبــرها الرأي العام أمتداداً واضحـــاً لها . وكان مهياً لقبــولها . ولنقارن ذلك بما يُنشر أحياناً عن إمساك شبكة دعارة بها منقبات أو محجبات ، أو ضبط لصوص ملتحين ، أو محاولة هرب مجرم يلبس النقاب ، أو تنكر أحـــد الزناة في مـــلابس المنقبات حتى يتمكن من مأربه . وكيف تمر هذه الأحداث دون تعليق ، ثم كيف تتم في المقابل مهاجمة النقاب بصورة مباشرة . الأمر الذي يستفز المشاعر .

جــ- من الضروري أن لا يُفهم من هذا التصور ، أن المطلوب هو أن يُردد الإعلام رسالة مضمونها رفض التيار السياســي الديني باستمرار ، أو الهجوم على الجماعات المتطرفة بإستمرار . فهذا له مردود عكسي . وهو إن تــم بهــذه الصورة ، يُضيف إليهـــم دعاية إعلامية مجانية ، وربما شعبية في ظل المشاكل الأقتصادية الحالية . وإنما المطلوب هو مواجهة منطلقات فكرهم بصورة مستمرة ، ومن خلال توجهات محددة ..

- هم لا يعترفون بالوطنية المصرية، وبالموت في سبيل الوطن، وبالوحدة الوطنية ..

وهنا لا مانع من برامج تاريخية ومسلسلات وندوات فكرية عن ثورة ١٩١٩ ومنطلقاتها ، ودفاع المصريين فيها عن قضايا الوطن ، وعناق الهلال للصليب ..

- هم يُنكرون أو يهربون من ذكر الحقائق الثابتة عن ممارساتهم للعنف والأرهاب ..

وهنا لا مانع من برامج عن تاريخنا المعاصر تعرض بالصورة والتسجيلات تاريخهم في الأغتيالات وممارساتهم الأرهابية على مدى نصف القرن الماضي ، دون إضافة أو تزّيد أو تعليق ..

- هم يجهلون التاريخ الأسلامي بعد الخلافة الراشدة ، ويصورونه على عكس الحقيقة ، بأنه تاريخ ورع تقوى وصلاح . بينما هو في أغلبه تاريخ مجون وإستبداد ولهو ..

ومن هنا فبجانب المسلسلات الدينية عن ظهور الأسلام ونشأته ، لماذا لا تكون هناك برامج ومسلسلات أخرى تعرض هذا الوجه من خلال حقائق التاريخ، حتى يتراجعوا عن الدعوة للخلافة مستغلين إخفاء الحقائق؟. ولماذا تُصر برامجنا ومسلسلاتنا على إبراز هارون الرشيد ، وأبو العباس السفاح ، ويزيد ، والوليد ، وغيرهم ، على عكس ما كانوا عليه ؟. ولمصلحة من إن لم يكن لصالح التيار وليس العكس ؟.

- هم يُطالبون بعودة المرأة للمنزل ويهاجمون قاسم أمين ..

وفي المقابل لماذا لا نحتفل بذكرى الرجل قومياً كما كنا نفعل من قبل ؟. ولماذا لا تُوضع برامج عن رائدات الحركة النسائية ، مثل

هدى شعراوي ، وسيزا نبراوي ، وأسما فهمي ، وغيرهنّ ؟.

- هم يهاجمون الحضارة الحديثة باستمرار ، ويصورون الحضارة الغربية على أنها حضارة الدعارة والشذوذ الجنسي والإيدز ..

وفي المقابل لا توجد برامج عن جذور الحضارة الأنسانية، وأنتقالها من منطقة لأخرى ، وتراكمها في جذور الحضارة الحديثة ومنجزات المدنية الحديثة ..

إن أحترام حضارة العصر يُفقدهم سلاحا ماضياً في أيديهم . ومن حق الأجيال المعاصرة أن تعرف كيف تطورت الحضارة من نيوتن حتى غزو الفضاء في برامج شديدة الجاذبية ..

وكيف تطور الفكر الأنساني منذ أرسطو حتى وصل إلى الديمقراطية وميثاق حقوق الأنسان ..

وكيف تطورت أسلحة الحرب من السيوف إلى حرب الكواكب..

وكيف تطور الطب ، حتى تم القضاء على الكثير من الأوبئة التي كانت تحصد الملايين ..

- هم يصورون للشباب أن الدولة الدينية فردوس على الأرض ..

وفي المقابل لماذا لا تُعرض ملفات الحكم الأيراني والإعدامات دون إجراءات ، والتعذيب دون ضمانات على الرأي العام ؟.

ما سبق جزئيات ، لكن الأهم أن يكون مـــا سبق و غيـــره خطـــأ إعلامياً ثابتاً ومستمراً ، دافئاً بإستمرار . وأن لا يمر يوم دون رسالة إعلامية من هذا النوع ، ولو محدودة أو ضمنية . وبدون هذا التوجه الهادىء الثابت، تخسر الدولة المدنية الكثير ، ويكسبون هم الكثير .

أما أن يصحو الأعلام فجأة بكل الســخونة كرد فعل ، ثم يهبــط بعدها إلى الســكون المُطبــق أو الإعلام العكســي ، فالنتيجة هي الخسارة على طول الخط .

الخطأ السادس : غياب الحزب الوطني ..

لو صدر قرار بإلغاء الحزب الوطني لما تأثرت الحياة السياسية في مصر أدنى تأثر . فهو غائب عن المواجهة تماماً ، وهو مُعتمــد على أن الحكومة تقــوم بــالواجب ، فتضع البــرامج وتُنفذ الخطط وتُواجه المعارضة وتُحاول إحتواء التطرف . والقول بأن الحـــزب الوطني هو الوريث للأتحاد الأشتراكي العربي قول تنقصه الدقـــة . لأنه على الأقل كان للأخير ، سواء أختلفنا أو أتفقنا معه ، خط فكري واضح ، ونظرية سياسية محددة ، وجهاز تنظيمي يحاول أن يُطور نفســه ولو بوســائل مختلف عليها ، مثل التنظيم الطليعي . ونتيجة لوجود هذين العاملين (منهج فكري واضح + حد أدنى من التنظيم)، كان هناك تناسق في الأداء داخل المؤسسات . والتزام بحد أدنى من الفكر . وتحديد واضح للمحاذير الفكرية أو السياسـية . على الرغم

من تسلل أصحاب المصالح ، وسيطرة الأنتهازيين على الكثير من مواقعه ، وفقدانه للصلة الحميمة مع الوجدان الشعبي .

وللأسف الشديد ، فإنه يُمكن القول بأن الحزب الوطني قد ورث جميع أخطاء الأتحاد الأشتراكي ، ولم يرث ميزة واحدة . وليست حجة مقبولة أن يحتج البعض بأن التعددية الحزبية والمناخ الديمقراطي يُمثلان عوامل سلبية تعوق حركة الحزب . لأن العكس هو الصحيح . فالتعددية والصراع الحزبي يدفعان إلى مزيد من التماسك والإنضباط الحزبي . وليس في الديمقراطية ما يمنع الحزب من تحديد منهج فكري واضح ومتماسك ومتميز ومحدد . سواء بالنسبة للرايات والأهداف التي يُدافع عنها ، أو الرايات والأتجاهات التي يتصدى لها . ولو كان الحزب موجوداً وفعالاً ولو بقدر محدود، لأغنى الدولة عن الكثير مما تتورط فيه ، ولأعفاها من الكثير من الأدوار التي تقوم بها وهي في غنى عنها . على الأقل فيما يتعلق بالمواجهة الفكرية . ولنا أن نتساءل : أليست مواجهة الفكر المتطرف في الجامعات وبين قطاعات الشباب ، وفي إتحادات الطلاب ، هي مسئولية الحزب الوطني ؟.

أليست مواجهة التيار المتطرف في الأنتخابات النقابية ونوادي أعضاء هيئة التدريس ، هي أساساً مسئولية الحزب الوطني ؟.

أليست مواجهة الفتن الطائفية ، أو محاولات بعض الأتجاهات

المتطرفة للسيطرة على بعض عــواصم محافظات الصعيد ، هــي أساساً مسئولية الحزب الوطني ؟.

إن التساؤلات السابقــة وغيرها واردة . بــيد أنها غير منصفة ، لأنها تتجاهل عدة عوامل هي ..

أولاً : إن أنظار قيادات الحزب على جميع المســتويات مُتعلقــة بأعلى ، حيث السلطة . وليس بأسفل ، حيث القواعد الشعبــية . لأن التصعيد والتنزيل يتم بقرارات فوقية، وليس له أي معيار . ولا توجد له أية ممارسة ديمقراطية داخل الحزب ، ولا تجرى به أي أنتخابات على أي مستوى .

ثانياً: (وهذا هو الأهم) لا يجد أعضاء الحزب لديهم فكراً واضحاً أو محدداً ، يواجهون به التطرف . ويكفي أن الحــزب مايزال يضع ضمن قائمة أولويات أهدافه تطبيق الشريعة الأســلامية . وهذا في تقديرنا المدخل المباشر للدولة الدينية . وهو بــهذا يلتقــي مع فكر التطرف ، ويتفق معه في الهدف . ويختلف معه فقط في الوســيلة .، حــيث يطرح مفهوم التدرج . وما لم يكن عضو الحــزب الوطني مُسلحاً بالتعرف على خطر الدولة الدينية ، وتهديدها للنظام القــائم ، ومُدركاً أن واجبه الاساسي يتمثل في الدفاع عن الدستور والقانون، اللذين يستمد منهما النظام شرعيته . وما لم يكن أيضاً مُسلحاً بــفهم كامل لحجج المتطرفين ، والرد عليها دون المزايدة على شعاراتها .

فإن دفع الحزب للمواجهة ، ظلم له ولكوادره .

ثالثاً : إن المفهوم الذي يسيطر على فكر قيادات الحزب ، هو مفهوم حكم التكنوقراط أو المتخصصين . والذي يترتب عليه دائماً إختيار وزراء تكنوقراط، وليسوا سياسيين . حتى أن بعضهم يُصرح لخلصائه بأنه ليس عضواً بالحزب. ويصرح علناً في مجلس الشعب بأنه ليس سياسيا (؟) . هذا المفهوم قد أنتقل للأسف الشديد إلى أسلوب أختيار القيادات السياسية الحزبية ، الذي يتم بالأختيار من بين القيادات التكنوقراطية . ضماناً للولاء ، أو تعويضاً عن ترك المنصب . أو بالتكليف، كواجب إضافي بجانب المنصب ، كنوع من انواع التكريم ، أو مظهر من مظاهر التعبير عن الثقة .

والقيادات التكنوقراطية قد تصلح لدراسة مشكلة فنية أو أقتراح حلول لها ، وليس بالضرورة أن تكون صالحة لقيادة عمل سياسي شعبي . والثابت أنها تختار التيارات على المستوى الأدنى بنفس الأسلوب ، وتتحيز لمن تتسوم فيهم الولاء الشخصي، بصرف النظر عن مدى ولائه لسياسة الحزب ، إن كانت هناك سياسة .

ومن متناقضات الحزب الوطني إصداره لجريدة مُعبرة عن التيار المناهض ، وهي جريدة اللواء الإسلامي . تتَسرب إليها في أحيان كثيرة أفكار مُعادية للنظام ومُساندة للتيار . مثل الدعوى لسحب الأموال من البنوك الوطنية، وإيداعها في البنوك الأسلامية

(المقال الأفتتاحي ٢٥/ ٦/ ١٩٨٧) . والدعوة لموالاة المسلم للمسلم وعدم موالاة الأقباط (أحمد عمر هاشـــم - اللواء الإســـلامي العدد ١٥٣) . والدفاع عن شركات توظيف الأموال . ونشـــر صفحـــات دعائية مجانية عن الشـــيخ الفاســـي . ومهاجمة الداعين إلى الدولة المدنية، ووصفهم بـــأنهم جهلانيون ومرتدون وكفار . والدعوة إلى التطبيق العاجل والفوري للشريعة الأسلامية، لأنها الحل الوحيد لكل المشاكل . والرفض للبرامج الوضعية الدنيوية للأحـــزاب ، ومنها الحزب الوطني بالطبـــع ، لأنه لا بـــديل عن منهج الله والوارد في القرآن والسنة .

والأمثلة السابقة واردة ومكررة وملتقية مع فكر التيار المتطرف، بل ومتطابقة معه . ومن الأمثلة على تخبط سياسات الحزب الوطني في هذا الصدد ، تضمينه لقوائمه ومرشحـــيه في مجلس الشـــعب ، بعضاً من رموز التيار السياسي الديني ، ومنهم الدكتور أحمد عمر هاشم . الذي نشرت الصحف أنه تكلم أكثر من نصف ساعة تحـــت قبة المجلس ، داعياً إلى تطبيق الشريعة الأسلامية فوراً . وأضافت الصحف أن حديثه قوطع خمس مرات بالتصفيق الحاد (وبالطبع من الحزب الوطني والمعارضة) .

إن محصلة ما سبق هو ..

أ- غياب الحزب الوطني عن الساحة .

ب- تخبط سياساته وتضاربها ، التي تتمثل في ..

١- ضعف المواجهة .

٢- مساندة التطرف .

الخطأ السابع : التهوين من الخطر ، وعدم إستيعاب درس الثورة الإيرانية ..

يُمكن الجزم بيقين كامل ، بأن التقارير التي تُرفع إلى القيادة السياسية، تُهون كثيراً من خطر التيار السياسي الديني ، وتؤكد دائماً أنه تحت السيطرة . وتُعوّل كثيراً على الوسائل الخارجة عن إطار الصراع. مثل القوات المسلحة إذا أستفحل الخطر ، أكثر مما تُعوّل على الوسائل المتاحة لإدارة الصراع ، خوفاً من المحاسبة على سوء أستخدامها . والسبب في أننا نجزم بصورة يقينية ، بأن هذا هو واقع التقارير ، ما نلمسه من سوء إدارة للصراع ، ومن نجاح متتابع ومستمر للتيار السلفي على مدى السنوات السابقة . بما لا يُمكن تفسيره إلا في هذا الإطار . والخطأ والخطر اللذان تحتويهما هذه التقارير ، ينبعان من أعتمادها على المؤشرات الكمية التي لا دلالة لها . فالخطورة لا تتأتى من عدد الآلاف المنضمين للأخوان أو للجماعات ، وإنما تتأتى من قدرة فكر هذا التيار ، ومدى نجاحه في التأثير في التيار الشعبي البعيد عن كافة إغراءات الأستقطاب ، في ظل القصور الحزبي العام . والذي يسعى الجميع إلى إستقطابه، ولو

جزئيا . والذي يُمكنه إذا نجح التسلل إليه أو التأثير فيه ، أن يحسم الصراع لصالح أحد التيارات أو الأحزاب في المدى الطويل .

وإذا كان التهوين مرفوضاً ، فإن التهويل مرفوض هو الآخر . وهنا نطرح بعض المؤشرات والأمثلة ذات الدلالة ، على أن خطر التهوين أكثر بكثير ..

أ- من المؤكد أن التقارير التي رُفعت إلى الرئيس الراحل قبل حادث المنصة ، لم تكن لها علاقة بما تكشف عنه الحادث ، وما تلاه من حوادث ، ومن كشف لتنظيم الجهاد . دليلنا على ذلك أن قوائم الأعتقالات في سبتمبر ١٩٨١ ، على إتساعها ، لم تشمل كثيراً من رموز هذا التيار ، رغم أن أغلبهم معروف لأجهزة الأمن .

ب- من المؤكد أن حوادث الأمن المركزي التي يصعب توصيفها بأنها رد فعل محدود لفعل محدود ، أو تصنيفها بصورة مستقلة تماماً عن تيار معين . كانت غائبة تماماً عن توقعات التقارير ، وغير متناسبة يقينا مع ما تحمله هذه التقارير من إشارات التحكم والسيطرة .

ومن الملائم هنا أن نُشير إلى ما ذكره شاه إيران في مذكراته . من أنه فوجيء عندما قام بجولة بالطائرة لتفقد مناطق الأضطرابات قبيل سقوط حكمه ، بأن ما يحدث مُخالف تماماً لما نُقل إليه . وأنه ظل أسير التقارير المنقولة إليه ، والمهونة كثيراً من قدرة التيار على

الفعل ، والمّهولة كثيراً من قدرة نظامه على السيطرة ، إلى أن تعدى الأمر نطاق السيطرة . وأنه كان قادراً في مرحلة مبكرة على إنهاء الموقف لصالحه في ظل تقارير أكثر موضوعية . ولعل هذا يقودنا إلى خطأ الثورة الإيرانية ، أستناداً إلى القول بأنها تجربة تعتمد الفكر الشيعي، المختلف عن فكر السنة، فيما يتعلق بنظرية الأمامة، ومدى أختلاط أمــور السياسة بالدين . وقد حُجب هــذا الحــاجز المُسبق الأنظــارَ ، عــن التطــابق في كثيــر مــن الظروف الموضوعية الممهدة لإنشاء الدولة الدينية الأســلامية في كل من مصر وإيران . وسوف نورد بعضاً من الظروف الموضوعية المتطابقــة تقريبــاً، والتي ُتمثل مدخلاً لدراسة أكثر شمولا وأتساعا ، للإستفادة من دراسة وتقييم هذه التجربة في ظل هذه المؤشرات ..

١- إن إيران ُتمثل مركز القيادة للعالم الشيعي، لأسبــاب تتعلق بالقيادة الفكرية والثقل السكاني . رغم وجود المقدسات الشــيعية في العراق. وهو نفس موقع مصر في العالم السني بالمقارنة بالسعودية، ولنفس الأسباب . وإذا كان أختراق الحكم الديني للعالم الشيعي لابد وأن يبدا بطهران ، فإن إختراق العالم السني لابد وأن يبدأ بالقاهرة . وليس هذا إستنتاجاً ، بل هو وارد بنفس النص في أدبــيات القــيادة السياسية الأيرانية .

٢- إن أحد أهم الفوارق التي ميزت وضع التيار السياسي الديني في إيران ، تمثلت في تمتعه بكيان إقتصادي قــوي نتيجة لما يدفعه

الشيعة طواعية للقيادات الدينية كنسبـــة من أرباحهم . وقــد إنعكس الأستقلال الأقتصادي للمؤسســـة الدينية الأيرانية ، على مواقــفها وقدرتها على الحركة والتحدي والتصدي والمواجهة . ومن الواضح أنه قد تم تدارك هــذا الفــرق الجوهري في مصـــر بظهور الأتجاه الأسلامي الثروي ، وتنامي إمكانياته الأقــتصادية بــصورة هائلة وغير مسبوقة ، تمثلت في البنوك الأســلامية وشــركات توظيف الأموال . وتصاعد تأثيرها وتداخلها في مجال التحــرك السياســي على النحو الذي أوردناه سابقا .

٣- تُجمع كل التحليلات السياســية على أن العاصمة طهران ، كانت رهينة في يد الأحياء الفقيرة المحيطة بــها ، والتي عانت من تدني مستوى الخدمات ومســتويات المعيشــة . والتي كانت أيضاً مرتعا خصباً للتطرف السياسي الديني (ويقدر الأستاذ فهمي هويدي عدد سكان هذه المناطق قبيل الثورة بثلاثة ملايين ونصف) . وقــد لعب سكان هذه الأحــياء الدور الرئيســي في الثورة الشعبــية التي إجتاحت قلب المدينة . والمتأمل لوضع القــاهرة يُلاحــظ أنها تمثل صورة كربونية تتطابق مع هذا التحليل . فهي محاصرة بالفعل بهذه الأحــياء ، التي تتفاقــم فيها مظاهر التطرف الديني ، ويتدنى فيها مستوى الخدمات . سواء في شــرق القــاهرة (المطرية وعزبــة النخل)، أو في غربها (إمبابة وبعض مناطق الجيزة) ، أو في شمالها (شبرا الخيمة) ، أو في جنوبــها (منشــية ناصر وبــعض مناطق

حلوان). بل أيضاً في قلبها (الشرابية والزاوية الحمراء) . والمُتيقن أن التطرف لا يُوجد بصورة واضحة خارج هذه المناطق ، مع تركز في شرق القاهرة وغربها .

٤- تشير التحليلات إلى أن موقف الأدارة الأمريكية كان يتجاذبه تياران : تيار (فانس) وزير الخارجية ، والذي كان يرى ضرورة إحتواء هذا التيار وتقديم تنازلات له ، وأنتهى في الفترة الأخيرة إلى ضرورة ترك الشاه للحكم . وتيار (بريز نسكي) مستشار الأمن القومي ، والذي كان يرى ضرورة المواجهة ، وإنتهى في الفترة الأخيرة إلى أن الشاه مايزال قادراً على السيطرة على الموقف إذا أجاد إستخدام عناصر القوة المتاحة ، ووجه ضربات عنيفة للتيار . وأن هذا الأختيار الثاني أفضل للولايات المتحدة رغم ثمنه الباهظ . وبدون تقييم أي من التيارين ، يُمكن القول بأن التيار الأول أنتصر في كل المراحل ، وأنتهى إلى ما أنتهى إليه الحكم المدني في إيران .

والجدير بالذكر أن التيارين موجودان في فكر الأدارة الأمريكية حالياً بالنسبة للشرق الأوسط خاصة مصر (راجع حوار خبراء الشرق الأوسط بالأدارة الأمريكية حول الظاهرة الدينية، والمنشور في مجلة الوطن العربي) . واللافت للنظر أن تيار الأحتواء هو المأخوذ به . وأن نصيحة الأدارة الأمريكية دائماً تتمثل في الأخذ بأسلوب الأصلاحات الديمقراطية ، والإنفراج اسياسي ، وأحتواء للتيار السياسي الديني ، ولو بتقديم بعض التنازلات . ويُمكن الإشارة

في هذا الصدد أيضاً إلى ما ُنشر في الأهرام (رسالة باريس للأستاذ مفيد الشوباشي في نوفمبر ١٩٨٧) نقــلاً عن تصريحـــات لرئيس الوزراء الفرنسي جاك شيراك ُنشرت رغم أتفاقه على عدم نشرها (حسب ما ورد فـــي الرسالة المذكورة) ، وذكـــر فيها أن الولايات المتحدة ُتفضل أن تتعامل مع الأنظمة الدينية في الشرق الأوســـط ، عن أن تتعامل مع أنظمة مدنية .

٥- تمثلت القوة الضاربة للتيار السياسي الديني في إيران ، فيما سُمي بالحرس الثوري . ويتمثل في الشباب (عادة أقـــل من ثلاثين عاماً) ، الذي يسهل التأثير على وجدانه الديني ، والذي يسهل توجيه طاقاته إلى عنف التغيير ، والذي يحقق ذاته من خلال الأرتباط بقيم عليا ، والذي تدفعه مشاكله الحياتية المعقدة (أزمة مســـاكن ، أزمة بطالة ، أرتفاع مستويات الأسعار ، صعوبة الأرتباط وتكوين أسرة إلخ). إلى تدمير الهياكل القائمة والمسئولة عن ذلك كله، ومحـــاولة بنـــاء مجتمع جديد تسوده شعارات غيـــر محددة وغيـــر تفصيلية ، تتحدث عن العدل والمساواة والتراحم والبركة الخ .

ولا يخفي أن الجماعات الأسلامية تتبع نفس الأساليب ، وتستغل نفـــس المشـــاعر ، وتركز على نفـــس القطاعات ، وُتحـــرز نفس النجاحات . ولا يخفـــى أيضاً أن الظروف الموضوعية التي أنتجت الحرس الثوري الأيراني، تتشابه بصورة واضحـــة مع نظائرها في

الواقع المصري .

٦- أجاد التيار السياسي الديني في إيران إستخدام منابر المساجد من خلال أئمة المنابر المسيّسين ، كما أجاد توجيه حرب الكاسيتات. ولا يخفى أن هذا كان قائماً في مصر في نهاية عهد السادات . وأن عدداً من هؤلاء الأئمة قد مُنعوا من إستغلال منابر المساجد في هذا الغرض ، بأن تم إبعادهم عنها ، وصدر قانون بتحريم ذلك. وهو خطوة إيجابية . وتجدر الأشارة إلى أن شرائط الشيخ كشك ، مازالت متداولة بمئات الآلوف ، وأنها توزع بإستمرار من مراكز محددة ومعروفة (مسجد الجمعية الشرعية في شارع الجلاء وفي العتبة ، إضافة إلى محلات وأكشاك الكاسيت المنتشرة) . ومن الطريف أن نذكر أن أحد شوارع طهران قد سُمي بأسم (الشيخ عبد الحميد كشك المصري) . وإذا كانت الحكومة قد تنبهت إلى خطر ظاهرة تسييس المنابر ، وواجهتها بنجاح واضح ، إلا أن بروزها لفترة زمنية ممتدة يُمثل وجها للتشابه يسترعي الأنتباه .

٧- إن أهم الدروس المستفادة من تجربة الثورة الأيرانية ، أن أقوى الجيوش ، التي عرفها تاريخ المنطقة ، وأرقاها تسليحاً ، وأكثرها ولاء للحاكم ، وأبعدها أرتباطاً بالظاهرة الدينية ، وأكثرها إرتباطاً بالقيم والدول المتحضرة . عجز تماماً عن الحركة في مواجهة شارع أعزل غير مسلح ، حين تعدى نمو التيار حداً معيناً ،

أصبحت بعده تكلفة الأستخدام ، مع إمكانياته وقدرته، أكبر بكثير من نتائجه .

٨- إن التيار السياسي الديني في إيران ، والتيار السياسي الديني في مصر ، يُمثلان وجهين لتيار واحد ، هو النازية الدينية . حيث تختلط نزعات الأستعلاء ، والعنصرية ، ورفض الديمقراطية ، واستخدام العنف ، والعودة للجذور . والغريب أن التيارين، في إيران وفي مصر ، يُنفذان أسلوبين معتمدين نازياً لمواجهة النظم الديمقراطية. الأول منهما يتمثل في المواجهة المباشرة للمؤسسات . وهو الأسلوب الذي فشل في ألمانيا وفي مصر ، ونجح في إيران . والثاني هو ما يحدث في مصر الآن ، وما أعتمدته التجربة النازية للوصول للحكم بعد فشل المواجهة . ويتمثل في التسلل إلى المؤسسات القائمة ، وأستخدام الديمقراطية لإسقاطها في النهاية . أي إستخدام المؤسسات الشرعية في السيطرة على النظام من داخله، والتحالف مع القوة السياسية والأقتصادية القائمة ، وأستغلال ضعف هيبة النظام ، وأستثمار المعاناة من الأزمة الأقتصادية . والجدير بالذكر أن النازية قد وصلت إلى الحكم في ألمانيا دون أن تحصل على الأغلبية التي تؤهلها لذلك ، لأن خطوات النظام لإسقاط نفسه ، كانت أوسع بكثير من خطوات النازية لإسقاطه .

٩- أستفاد التيار الديني في مصر من دروس الثورة الأيرانية ، حيث تعلم منها التركيز على العدو الرئيسي ، وهو نظام الحكم .

وعدم تشتيت جهوده في معارك جانبــية مع اليســـار . الذي يسّهل وقوعه في خطأ أستراتيجي قاتل ، حين يستهويه عداء التّيار الديني للنظام، فيتحالف معه. بل وتظهر بعض فصائل (اليسار الأسلامي)، ويتصور أنه في خندق واحد مع التيار ضد الأمبريالية والصهيونية والنظم العميلة . وكلما تضخم حـــجم التيار ، تعالت هذه الأصوات والتنظيرات . وأمتد نظر اليسار إلى مرحلة تقسيم الغنائم بعد سقوط النظام . وهو ما فعله حزب توده الشـــيوعي وجماعة مجاهدي خلق اليسارية . وهو نفس ما فعلته بعض القيادات اليســـارية المصرية . والمراقب لتطور تصريحات قادة التيار في مصر ، يُلاحـــظ وعيهم بـــهذا الدرس ، حـــيث تخلو كتابـــاتهم من الهجوم على اليســـار أو الشيوعيين ، ويصل الأمر إلى إعلان عمر التلمساني لقبوله بوجود حزب شيوعي في إطار التعددية الحزبية . وقد لوحظ أيضاً أن حزب التجمع في الأنتخابات الأولى قد رد التحية بأحســـن منها ، بـــوضع المطالبة بتطبيق الشريعة على رأس مطالبـــه . لكنه من الواضح أن هذا الأتجاه فيه قد تراجع . ربما لنشاط بعض المفكرين المصريين ، أو لإستيعاب اليسار لما حدث لحزب توده ومجاهدي خلق بعد الثورة الإيرانية .

موجز ما سبق

الأخطار ..

١- النمو الدرامي للتيار الأقتصادي الأسلامي .

٢- تزايد وتنوع تيارات العنف .

٣- فرض الأخوان الشرعية كأمر واقع ، وتزايد تمثيلهم في البرلمان .

٤- التعاون والتنسيق بين التيارات الثلاثة (لأول مرة في الإنتخابات الأخيرة) .

٥- إضافة تيار مُساند هو التيار الديني الرسمي .

٦- تزايد معدلات إختراق المؤسسات والنقابات والأتحادات والأندية .

٧- أختراق الأعلام .

الأخطاء ..

١- التجاوز عن إعمال نصوص القوانين .

٢- الدولة هي خط الدفاع الأول .

٣- تبني سياسة الإحتواء والأحتماء ، بديلاً عن التصدي والمواجهة .

٤- أفتقاد التنسيق والترابط بين أجهزة مؤسسة الحكم .

٥- إتباع أسلوب الحملات الإعلامية بديلاً عن الخط الإعلامي الثابت .

٦- غياب الحزب الوطني .

٧- التهوين من الخطر ، وعدم إستيعاب درس الثورة الإيرانية .

وهكذا يبدأ السقوط ..

خاتمة

ولخيرا يصل القاريء إلى نهاية الكتاب ، مكتئبا في أغلب الظن ، ومن حقه أن يكتئب . ولعله مرّ بالعديد من المفاجآت ، ولعله حـاول أن يلتمس خطأ في التحليل هنا أو هناك ، ولعله لم ينجح في مسعاه ، ولعله وهو يبتسم كان مُمزقا بين بسمة على الشفاة وطعنة في القلب . فما كان لمصر العظيمة أن تهون إلى هـذه الدرجـة . ومـا كـان لحاضرها وهي صاحبة التاريخ المجيد ، أن يتحول إلى ملهاة . وما كان لجهاد الرواد ، أن يتحول على يد الأحفاد إلى عبـث . وما كان للدولة أن تتراخى إلى هذا الحد . وما كان للشعب أن يُتجاهل إلى هذا الحد . وما كان للساسة أن يزايدوا إلى هذا الحد . وما كان لقادة الفكر أن يتخاذلوا إلى هذا الحـد . وما كان لجهاز الإعلام أن يتراجع إلى هذا الحد . بـيد أن هذا كله كان ، والتاريخ كله هان ، ونضال الرواد تبـخر ، وفكر التنوير أندثر . ولنشـغلنا جميعا عن علاج الظاهرة بالتجاهل أو محاولته . وداري البعض منـا عجـزه عـن التفسير بمحاولات ساذجة للتبرير . ولضاعت الكشافات الباهرة مسرحا بدا

خالياً ، رغم وجود الأبــطال و النص وتجهيزات الديكور . وتراجع المؤدي عن أداء دوره ، الأمر الذي أوحى للبعض أنّ المسرح قــد بات مهيأ لقادم جديد .

غير أني رغم ذلك كله متفائل إلى أقــصى الحــدود ، فالمواجهة عندما تعلو إلى قمتها، لابد أن تنتهي إلى إنكسار . وغرور الإحساس بالقوة ، لابد وأن يبطش بــهم في النهاية . فهكذا كانوا دائماً ، وهكذا يكونون . وقد بدأوا بالفعل في حصاد ذلك . وها نحــن نســمع كل أسبوع عن محاولة لهم لحــرق مســرح أو ســينما او تدمير آلات للموسيقى أو أفــلام أو أجهزة الفيديو . وهـــا هم أخيرا يصطدمون بمشاعر الناس ورغباتهم الأنسانية المشروعة . وها هم يُدمرون ما غزلوه وغزله الآخرون معهم في ســنوات طوال . وها هي رغبـــة البعض منهم تتأجج باغتيال الحكام، فإن لم يكن فرجال الفكر ورموز الإعلام . وفي ذلك كله يحصدون كراهية الشعب ونفور البســطاء ، ويسعون إلى حتوفهم بأيديهم ، ويتحولون إلى شياطين للنقمة. بعد أن عاشوا زمناً يُبشرون بأنهم ملائكة الرحمة . ولســت أشــك في أنهم ســوف يكتلون ضدهم جماعات كانت بــعيدة عنهم أشــد البــعد ، منصرفة عنهم بأمورها وأحوالها . فإذا بها تراهم على حقيقــتهم ، وتتعرف عليهم من فعالهم . وتدرك أنهم جراد منتشـــر ، إن تجاهله الجميع لن يُبقي ولن يُذر . ومثال ذلك الفنانون دون أستثناء ، مؤلفون وممثلون ومغنون وموسيقيون وراقصون ورســامون ونحــاتون .

استطاع هؤلاء أن يخرجوهم عن تقوقعهم وصمتهم . وسيخرجونهم أكثر ، وسيكتلونهم ضدهم أكثر . وقل مثل ذلك عن كل من له علاقة بالقلم أو الفكر ، أو شاء له القدر أن يُولد منتمياً إلى دين غير الدين، أو أعتقاد غير الأعتقاد .

سيزدادون عتواً ، وستزداد الكثرة لهم عداء وكرهاً . ولن يستمر البسطاء بعيداً عن المعركة ، وإنما سينتصرون لمن حاولوا أن يجعلوا حياتهم أجمل وأكثر بهجة وإشراقاً . وضد كل من يهوى الظلام ويسعى للإظلام ..

سيصرخون ضد الغناء ، وسيُغني الشعب ..

سيصرخون ضد الموسيقى ، وسيطرب لها الشعب ..

سيصرخون ضد التمثيل ، وسيحرص على مشاهدته الشعب ..

سيصرخون ضد الفكر والمفكرين ، وسيقرأ لهم الشعب ..

سيصرخون ضد العلم الحديث ، وسيتعلمه أبناء الشعب ..

سيصرخون ويصرخون ، وسيملأون الدنيا صراخاً . وسترتفع أصوات مكبرات صوتهم وستتضاعف . وستتفجر قنابلهم ، وتفرقع رصاصاتهم . وسوف يكونون في النهاية ضحايا كل ما يفعلون . وسوف يدفعون الثمن غالياً حين يحتقرهم الجميع ، ويرفضهم الجميع، ويطاردهم الجميع .

لا يغرنكم أن بعضهم يتصرف بذكاء ، فسوف تُدمر أغلبيتهم

الغيبية كل هذه الفعال . بل وأكثر من ذلك ، ســوف ينقســمون على بعضهم ، ويهاجمون بعضهم البعض . وقد بدأت التباشير في أسيوط بين الأخوان والجماعات . وسوف تنتشر وتتكرر . وسوف يعود كل ذلك عليهم بالسلب . ولدى أول تراجع ، سيسحــب من راهنوا عليهم مبالغ الرهان . ولن يخجلوا أبــداً من الرهان على الفرس المنافس . وسوف يكونون أول من يرفع عقيرته بأشــد اللوم وأقــذع الهجوم . والبعض من الكتاب الذين يزايدون عليهم الآن ، ســوف يكتبــون الأعمدة مطالبين بــإعدامهم في الميادين العامة . وربــما أستحــى البعض ، فطالب بقطع أيديهم وأرجلهم من خلاف .

أرى هذا كله في المستقبل القريب وكأني أقــراه ، وأتخيله وكأني أراه . وأرى ما هو أخطر ..

سوف تستجمع أجهزة الدولة ما بقي لها من شــجاعة . وســوف تلملم ما تبقى لها من سلطة وهي بلا حدود . وســوف تتحســس ما تملكه من قوة وستكشف أنها هائلة . وســوف تخطو خطوة واحــدة للأمام، فتكتشف أن الطريق مفتوح وممهد وســهل . وأن جهدها في العودة للخلف – ترددا وخوفا – أصعب بكثير . وأنها أجهدت نفسها في غير طائل ، وعلى حساب وجودها ذاته . وسوف يُشجعها التقدم على المزيد .

ولديّ مثال واضح حدث منذ أيام (في أبريل ١٩٨٨) . حين تقدم بعض نواب التحالف بما يتقدمون به كل عام قبل رمضان ، من نقــد

لبــرامج الترفيه ونحــو باللائمة علـــى الفوازير ، وهجــوم علـــى المسلسلات والبرامج الغنائية . وقـــد تعود هؤلاء النواب ونظراؤهم أن ترتعد فرائص الحكومة أمامهم ، وأن تستجيب لهم بحذف أشياء ، والوعد بأن البقية تأتي ، والدفاع بما يُشبــه الأعتذار . وفجاة بـــعد ســنوات من أداء هذه التمثيلية المكررة ، وقـــف وزير الإعلام في مجلس الشعب لكي يرد عليهم بمنتهى الثقة ، بـــأن الدولة لن تتراجع أمامهم ، وأن الترفيه على الشعب ضرورة ، وأن الدولة ترعى القيم وفقاً لمعاييرها . وما أن فعل ذلك ، حـــتى صمت الطرف الآخر ولم يحُر جوابـــاً . وأنتهى الأمر كله ، حـــين أنتهى الخوف لدى الدولة . وتلقى الرأي العام بيان الوزير على خير ما يتلقـــى بيـــاناً ، وكـــان إنطبـــاع الجميع مزيجـــاً من الرضـــا والتأييد والسعادة .

لقد قصدت من كتابي هذا أن يكون خطوة على طريق المواجهة . لأنك لن تصحح، إلا إذا أدركت الأخطاء. ولن تواجه ، إلا إذا تعرفت على الأخطار . ولن تنفعل ، إلا أمام ســـوء الفعل . فليهز هذا الكتاب كل ضمير حيّ. ولينفعل به كل من أحب تراب هذه الأرض المقدسة. وليكن نذيراً للجميع . وليكن أيضاً (منافيســـتو) موجهاً إلى عقـــل مصر ووجدانها. مضمونه: (يا أبناء مصر ويا فناني مصر أتحدوا). (يا عقلاء مصر ويا ضميرها، واجهوا) . (يا دولة مصر ويارايتها، تصدي) . (يا مسلمي مصر أنقـــذوا الأســـلام من جهالة الصبـــية وحماقة الصغار) .

ولا أخفي عنكم حصيلة ما توصلت إليه في صراعي معهم على مدى سنوات . فقد قرأت لهم ، وسمعت منهم ، وحاورت كثرة منهم . وأدركت في كل الأحوال أنهم طلاب دنيا لا دين ، وهواة حكم لا حكمة ، وأنصار سلطان لا قرآن . وأن الدين لديهم وسيلة . وأنهم يحملون للمجتمع حقداً لا حد له ، وللحضارة كراهية لا مدى لها ، وللوحدة الوطنية إشمئزازاً لا مزيد عليه ، وللقومية المصرية إزدراء لا نهاية له ، وللتاريخ المصري إنكاراً لا عرفان فيه، وللمستقبل رفضاً لا سبيل فيه إلى قبول . وأنهم يتعشقون التدمير لسهولته ، والرفض ليسره وبساطته ، وسفك الدماء لأنه يتناسق مع ما هيأوا وجدانهم له . وقد واجهونا بعقول مغلقة وجيوب مفتوحة ، فلنواجههم نحن بعقول مفتوحة وجيوب مغلقة . وإذا كانوا قد تسللوا إلى الساحات المفتوحة في غياب المواجهة ، فليتذكر الجميع أننا واجهناهم بالفكر منذ سنوات قلائل . وأنهم خلال هذه السنوات ، وأمام عدد محدود من الكتاب والمفكرين ، ضربوا أخماساً في أسداس ، وأسباعاً في أثمان ، وأثماناً في تسعات . ولجأ بعضهم إلى مُقذع القول وفاحش الهجاء . بينما لجأ البعض الآخر إلى طلب مصادرة الكتب ، والصراخ ولطم الخدود وشق الجيوب على حلم كان قد أقترب . فإذا به ينسل بعيداً في أول مواجهة ، وينصرف غاضباً بعد أول حوار ، وتختفي ملامحه أمام مسلسل المقالات والكتب . تلك التي تركته عارياً إلا من ورقة التوت .

وقد قرأت ردودهم عليَّ، فوجدت عجبا. أطالبهم ببرنامج سياسي، فيتحدثون عن عظمة الإسلام. أسألهم عن دليلهم في خلط أوراق السياسة والدين، فيحدثونني عن البركة التي ستهل، والشيطان الذي سيفر، والجان الذي يسيطر على فكري فتشتبه الأمور عليّ. أحدثهم عن إستحالة تطبيق حد الزنا في عالمنا المعاصر، فيُطالبني أحدهم بأن آتي له بزوجتي وأهلي، ويستدبر وكأنه الظافر المنتصر، معلناً على الملأ أنني إذا أتيت له بهم، فلا كرامة لي. وإذا لم آتِ بهم إليه فأنا أناني [1]. وحتى من كنت أتوسم فيهم الحكمة، وأعجب بأقوالهم وفتاويهم، لم يعصمهم دينهم وعلمهم من الكذب. فالشيخ الدكتور يوسف القرضاوي، ذلك العالم الجليل، الذي ملأني شغفاً بكتاباته المتعقلة، وتحليلاته المنطقية، أصدر مؤخراً كتاباً عنوانه (الأسلام والعلمانية) [2]. والكتاب على عكس كتبه السابقة، يُحاول منذ البداية الإيحاء بأن العلمانية مناقضة للدين، ويتحاشى موضع النزاع الأساسي، وهو الفصل أو الوصل بين السياسة والدين. وبدلاً من أن يأخذ بأيدينا إلى مواضع الوصل، يصول ويجول في عظمة الأسلام ومآثر الصحابة. وهو عندما يفعل ذلك يُسعدنا سعادة بالغة. لأننا أولاً لا نختلف معه على ذلك، بل نؤيده أشد التأييد.

---

(١) راجع كتاب (حوار حول العلمانية)، والمقال الخاص بالحوار مع الشيخ صلاح أبو إسماعيل.

(٢) دار الصحوة للنشر والتوزيع – القاهرة، ١٩٨٧.

ولأنه بخروجه على النص – كما يقول المسرحيون – لا يُشفي غليل قارئه بالحجج والأسانيد . فما يتحدث عنه شيء ، وما نُطالبه به شيء آخر . بيد أن هذا ليس مربط الفرس ، وإنما مربطه أن يلجأ هذا الشيخ الجليل إلى الكذب في شجاعة يُحسد عليها . ففي هامش على صفحة ٨٦ يذكر بتشفٍ واضح أن الدكتور فرج فودة " المباهي بعلمانيته " قد رشح نفسه ، فحصل على ٣٩٦ صوتاً. ويضع بعد هذه الفقرة علامة تعجب . والشيخ الجليل حرمني بذكره لهذا الرقم ، من ٢٠٠٠ صوت كاملة تُضاف إلى ما ذكره . علماً بأن مرشحاً معي حصل على ثلاثة آلاف صوت تقريباً ودخل الإعادة . والذي لم يذكره الشيخ أنني دخلت الأنتخابات الفردية مستقلاً ، وأن من أعادا ، كانا منتميين إلى حزبي الوطني والوفد . وموقف المستقل عن الأحزاب أضعف كثيراً من موقف من تُسانده أحزاب قائمة لها صحفها ومؤيدوها ومرشحوها . ولعله في موقفه السابق كان أكثر كرماً من جريدة الأحرار ، التي ذكرت أنني حصلت على خمسين صوتاً ، وجريدة الشعب التي وصلت بهم إلى المئة . ولست أدري هل يصدقني الشيخ الجليل إذا ذكرت له أن تزويراً قد حدث في نتائج الأنتخابات ، ولأنني حصلت على أكثر مما أعلن بما لا يقل عن خمسة آلاف صوت . وأنني كنت المقصود بالتزوير حين تمت صفقة تمرير التحالف الأسلامي ، لكي يكون المعارضة الرئيسية في المجلس ، قبيل الأنتخابات بثلاثة أيام . لكن ذلك كله موضوع حديث

آخر ربما كتبت عنه ذات يوم . ويبقـــى الكذب الصريح من شـــيخ فاضل لم أحمل له إلا التقدير و الأحترام .

أما الكذبة الثانية فقد ذكرها الرجل في صفحة ٨٤ من كتابه تحت عنوان (العلمانية ضد الدستور) . حين ذكر ضمن أوجه بيان هذا ، وتحت العنوان الأخير ما يلي : (إن الدستور ينص في مادته الثانية على أن الشريعة الأسلامية هي المصدر الرئيسي للتشريع) . ولست أشك في أن الدكتور قد قــرأ المادة جيداً ، وأنها تذكر أن (مبـــاديء الشريعة الأسلامية هي المصدر الرئيسي للتشريع). وأنه أسقط عمداً كلمة (مباديء). وشتان بين مباديء الشريعة والشريعة ذاتها. وهو أول من يعلم أن إضافة كلمة مباديء ، تُغير معنى النص تماماً .

أما الكذبة الثالثة فقد وردت في الصفحـــة العاشـــرة من الكتاب ، حين ذكر أن اللجنة الثقافية في نقابة الأطباء بالقاهرة ، قد دعت إلى عقد ندوة دعت إليها عدداً من دعاة العلمانية ، منهم د. فرج فودة ود. وحيد رافت ، ود. فؤاد زكريا. ثم ذكر ما نصه (وأعتذر أكثرهم، ولم يحضر منهم إلا الأخير) . والحقيقة أن الدعوة قـــد وجُهت إليّ عن طريق الدكتور محمد شعـــلان ، وأنني أشترطت ولـــم أعتــذر . وتلخصت شروطي في أنه مادام المكان مُغلقـــاً ، فليكن الحـــضور بتذاكر دعوة. وليكن لكل فريق نصف عدد تذاكر الدعوة . وأن تُدار الندوة بواسطة هيئة محايدة . وأن يكون لكل فريق نفس وقت الفريق الأخر ، سواء في العرض أو التعليق . وهي شروط بسيطة ومنطقية،

لكنها لم تأت على هوى أصحاب الندوة . وثبت لي بعدها أنني على حق . ولعل غرور القوة الذي تحدثت عنه ، هو الذي دعا الدكتور يوسف القرضاوي إلى التعليق في ثنايا الكتاب ، عن أن الندوة لو أقيمت في إستاد القاهرة ، لأمتلأ الإستاد بأنصاره . ولعله غاب عن مصر كثيراً ، ويجهل ما يحدث فيها . ولعلها فرصة لكي أصحح له ، وأنكر له ولأنصاره ، أن ذلك لو حدث ، لملأت له الإستاد أنصاراً يُخرسون صوت أنصاره ، ويجعلونهم قلة في بحر من العقل والمنطق والحضارة .

ما علينا ، بل علينا أن نسأل أنفسنا : حتى الدكتور القرضاوي يكذب . أستغفر الله لي وله . وأقتنع بما أستقر في ذهني في النهاية ، وهو أن الأمر لم يختلف عما كان عليه طوال عصور الأسلام ، حيث الأسلام شيء والمسلمون شيء آخر . وأن المعركة في جوهرها سياسية . وأن من يرفعون شعارات الأسلام يستخدمون أساليب الساسة دائماً ، ويستحلون الوسيلة من أجل هدف غائم أمامهم . بيد أنه بقدر غيمه ، يُمطر عليهم سيولاً دافقة من النعيم والبركة . ولعلها فرصة ، وقد كنت أعلن دائماً ، أنني على إستعداد لمحاورة أي منهم في أي مكان ولو كان في بيته . أن أجدد لهم الدعوة ، وأن أعلن لهم أستعدادي لمناظرتهم في كل وقت . داعياً الله أن يُلهمهم قوة الحجة ، وقدرة التحاور . وأن يستقر في وجدانهم أن الدعوة للحوار ليست كميناً . وأن هناك فرقاً بين المحاورة والمصيدة . وأن في المناظرات

مساحة واسعة لمكارم الأخلاق ، وللصدق في النقـــل ، وللأمانة في الكتابة . وأن المسلم حقاً هو من سلم المسلمون وغير المســلمين من لسانه ، حين يتحدث ، ومن يده ، حين تكتب .

سيمكرون ، ويمكر الله ، والله خير الماكرين ..

سينتحرون بغرور القوة ، وحمق الصبية ، وآثام الكبار . وستدور الدائرة عليهم من جديد . لأنهم لا يقرأون التاريخ إلا لكـــي يكرروا أخطاءه . فقد سفكوا دماء الأبرياء في الأربعينات إرهابـــاً ، وتوجوا مسلسل إرهابهم باغتيال النقراشي . فأعادتهم وزارة إبراهيم عبـــد الهادي إلى صوابهم ، وألزمتهم جحـــورهم ، ودفعوا ثمناً غالياً من حـــريتهم وحـــياة مرشـــدهم . ثم أعادوا الكرة مرة أخرى في عام ١٩٥٤، وكانوا القوة الوحيدة في الساحة بـــعد أن أخليت إلا منهم ، وحاولوا أغتيال عبد الناصر . فأنتهوا على حبال المشانق . وتوهموا في عام ١٩٦٥ أن بإمكانهم العودة للإرهاب (تحت ظلال القرآن)، وأنهم قادرون على تدمير كل منجزات الحضارة . ووصل بهم الأمر إلى تجنيد أمهر الرماة في الحرس الجمهوري . فأستقبلهم عشماوي من جديد ، وقام حمزة البسيوني بواجب ضيافتهم خير قيام. وها هم يعودون من جديد ، بعد أن نجحوا في أغتيال الرئيس السادات ،وبعد أن حاول قادتهم إســتيعاب الدروس السابقـــة ، محـــاولين أختراق مؤسسات المجتمع من داخلها . بـــيد أن أحـــداً لن يمكنهم من ذلك . وسوف يتابعون جهادهم حتى ينقـــلب المجتمع عليهم . وكلما تمادوا

في حماقاتهم تضاعف إحساسي بالسعادة . مع كل كنيسة تُحرق ، ومع كل دار سينما تُدمّر ، ومع كل مسرح يخربونه ، ومع كل آلة موسيقية يدمرونها ، يقترب يوم الخلاص منهم بأسرع مما يتصورون ، وتنقلب الأغلبية الصامتة عليهم بأعنف مما يتخيلون. وواجب الإعلام فقط أن يعرض على الشعب حماقاتهم الجاهلة ، وجهلهم الأحمق ، وعنفهم الأخرق . وساعتها لن يرحمهم الشعب . وساعتها أيضاً سوف تكون إستعادة الدولة لهيبتها إستجابة مباشرة لإرادة الشعب . وليس مُستبعداً أن نراهم كما رأيناهم عام ١٩٥٤ أو عام ١٩٦٥ ، حين كان المُنضم إليهم ، يسعى جاهداً لإزالة الشبهة عنه ، بحمل زجاجة ويسكي صغيرة في جيبه . يُخرجها ليشرب منها أمام أصدقائه مردداً (أنا جدع) ، حتى تنقل التقارير أنه لا علاقة له بهم من قريب أو من بعيد .

لست أرجو هذا لهم ، ولست أتمناه . فأنا أحب للرجل أن يظل رجلاً إلى النهاية . ولصاحب الفكر أياً كان أن يلتزم بمبدئه إلى للنهاية . وليسمعوها مني قبل أن يأتي يوم لا ينفع فيه الندم ..

طريق الأغتيال ذو إتجاه واحد ، ينتهي بمقابر الغفير ..

طريق الحرق ذو إتجاه واحد ، ينتهي بحرق قلوب أهليهم وأحبائهم..

طريق التدمير ذو إتجاه واحد ، ينتهي بتدمير مستقبلهم وآمالهم ..

طريق الخروج على الشرعية ، ينتهي بالتهذيب والأصلاح ..

طريق تدمير آلات الموسيقى ، ينتهي بالموسيقى الجنائزية ..

طريق هدم المسارح ، ينتهي بدراما هم أبطالها ، تسيل فيها الدموع مدرارا ..

طريق حرق الكنائس، ينتهي بتوحد أبناء الوطن الواحد ضدهم ..

طريق إنكارهم للوطن ، ينتهي بإنكار الوطن لهم ..

ويا مصرنا العظيمة ..

لن يرثك السفهاء أبدا

ولن يحكمك الجهلاء .. أبدا

فأنت الوجود ..

وأنت الخلود ..

وأنت أنت البدء

وأنت أنت الأنتهاء

وأنت أنت الحب

وأنت أنت العطاء

وأنت أنت الحياة

ولا حياة إلا بك يا مصر

ولا حياة إلا لك يا مصر .

المحتويات

مؤلفات الدكتور

فرج فودة

تنشرها وتوزعها دار ومطابع المستقبل

بالفجالة والأسكندرية

الحقيقة الغائبة	الطريق إلى الهاوية
حوار حول العلمانية	الملعوب
حوار في المهجر	النذير
قبل السقوط	نكون أو لا نكون
زواج المتعة	الطائفية إلى أين ؟
الإرهاب	مع يونان لبيب رزق
شاهد على العصر	وخليل عبد الكريم
حتى لا يكون كلاما في الهواء	



التيار السياسي الديني في إيـــران ، والتيار السياسي الديـنــي فـي مصـر، يمثــلان تيار واحد هو النازية الدينيـــة. حيث تختلـط نزعـات الأستعــــلاء والعنصــرية، ورفض الديمقراطية، وأستخـــدام العنــف، والعودة للجذور. والغريب أن التيارين في إيـــران وفـي مصـر، يُنفـــذان أسلـوبين متميزيـن نــازياً لمواجهــة النظــم الديمقــراطية. الأول منهما يتمثـل في المواجهة المباشرة للمؤسسات، وهو الأسلــوب الذي فشل فـي ألمانيا وفـي مصــر، ونجح فـي إيران. والثاني وهو ما يحدث في مصر الآن، وما أعتمـدته التـجربة النازية للوصول إلى الحكم بعــد فشــل المــواجهة، ويتمثــل في التسلل للمؤسسات القائمة، واستخدام الديمقراطية لأسقاطها في النهاية.

دار ومطــابع المستقبل
بالفجــالة والأسكندرية
ومكتبة المعارف ببيروت